

Séminaire sur l'Education Physique de Qualité

Christophe Schnitzler



Bruno Cremonesi



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

29 mars 2021

Sommaire

- ◆ 8h-9h 45: conférence plénière et questions (Amphi 6 – lebel)
- ◆ 9h45-10h: pause
- ◆ 10h-11h45: workshop (salle 353H lebel et 361H)
- ◆ 12h-13h: pause déjeuner
- ◆ 13h-15h: présentation des projets (Amphi 5 lebel)

Quels enjeux d'une EPS de qualité ?

Le point de vue de l'unesco

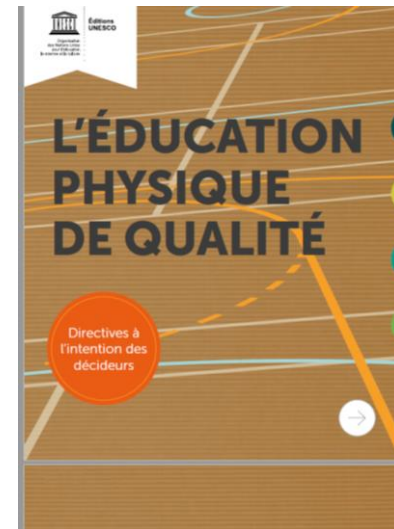
Charte internationale de l'éducation physique et du sport (unesco, 1978): l'EPS comme un droit fondamental

L'EPS peut permettre de développer les compétences jugées indispensables au 21^e siècle:

- Capacités cognitives
- Empathie
- Ouverture aux expériences nouvelles et aux points de vue divergents
- Interagir, travailler en réseau

Enjeux:

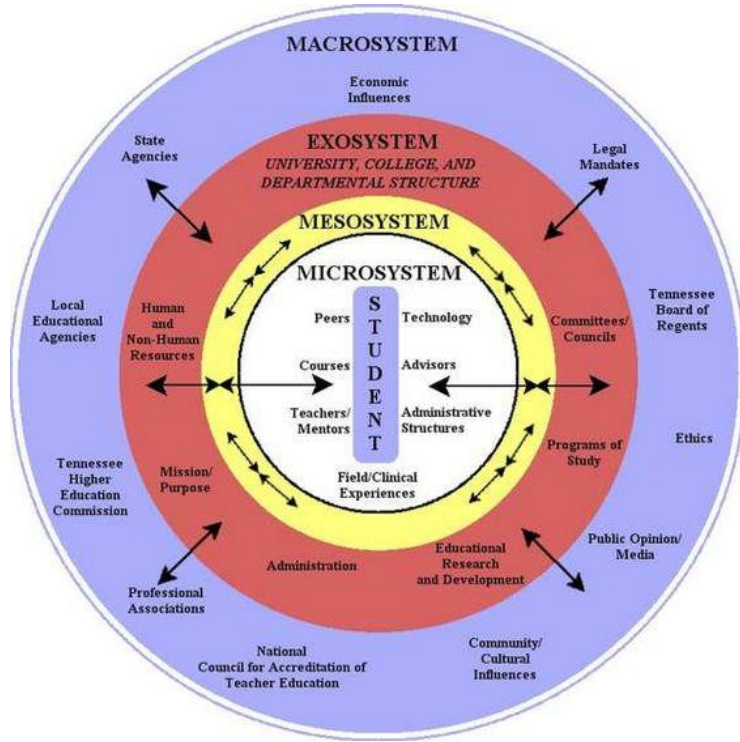
- Enrayer « l'épidémie de paresse » (enjeu biomédicales)
- Promouvoir le développement des compétences
- Favoriser l'inclusion



Quels enjeux d'une EPS de qualité ? (UNESCO)

Sur le plan social

En assimilant les vertus de la compétition et de la coopération, les apprenants parviennent à appréhender la fonction des structures de règles, des conventions, des valeurs, des critères de performance et du fair-play. Ils sont ainsi amenés à célébrer leurs contributions mutuelles et à apprécier les exigences et les avantages associés au travail d'équipe.



Uri Bronfenbrenner (1979)
 Ecologie du développement humain

Qu'est ce que l'EPQ ? (UNESCO)

Figure 2 : Aspects essentiels liés à l'enseignement d'une éducation physique inclusive de qualité¹⁸

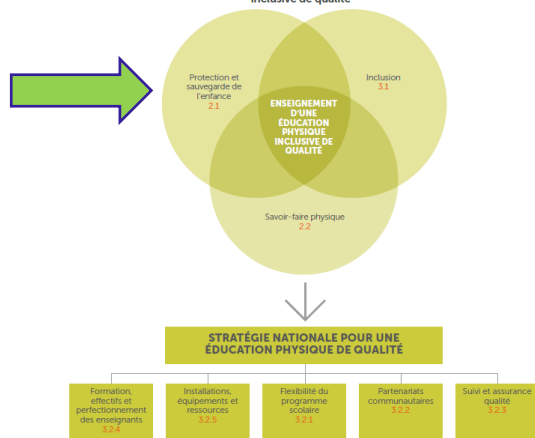


Qu'est ce que l'EPQ ? (UNESCO)

Figure 1 : Les étapes clés vers la réalisation d'un environnement politique inclusif pour une éducation physique de qualité

- 1 Effectuer une analyse des besoins nationaux relatifs à l'enseignement d'une Éducation physique de qualité (EPQ), en mettant l'accent sur les pratiques inclusives ;
- 2 Examiner les modèles de financement de l'Éducation physique de qualité (EPO) et de la Formation des enseignants en éducation physique de qualité (FEEPO), en tenant compte du retour sur investissement réalisé sur le plan social et économique, sur la base de données probantes ;
- 3 Adapter les cadres législatifs pour appuyer l'enseignement de l'éducation physique de qualité conformément aux conventions, déclarations, recommandations et bonnes pratiques internationales ;
- 4 Entreprendre des consultations intersectorielles sur la planification de l'enseignement d'une éducation physique de qualité à l'échelle de l'ensemble des programmes scolaires ;
- 5 Elaborer une stratégie nationale pour l'enseignement de l'éducation physique de qualité, appuyée par des outils et des mécanismes destinés à en mesurer l'impact ;
- 6 Mobiliser l'opinion en faveur du droit d'accès à l'éducation physique pour tous ;
- 7 Parvenir à un consensus autour des concepts de l'éducation physique inclusive de qualité et créer une pédagogie partagée pour tous ceux qui interviennent auprès des jeunes par le biais de l'éducation physique, de l'activité physique et du sport ;
- 8 Appuyer les programmes de recherche qui contribuent à construire une base de données probantes pour l'éducation physique de qualité en termes de réalisation des objectifs sociaux, éducatifs, économiques et sanitaires ;
- 9 Renforcer les capacités locales pour promouvoir le développement et l'innovation dans l'enseignement de l'éducation physique de qualité ;
- 10 Veiller à ce que la Formation des enseignants d'éducation physique (FEEP) souligne le rôle majeur de l'éducation physique de qualité dans la promotion du développement équilibré des personnes, notamment en ce qui concerne les pratiques inclusives, à la lumière des changements de société actuels liés à la santé, et l'importance de favoriser la participation à un mode de vie sain et actif.

Figure 2 : Aspects essentiels liés à l'enseignement d'une éducation physique inclusive de qualité¹³



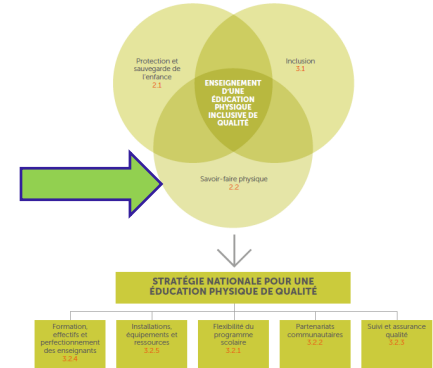
physique

À quoi ressemble une personne ayant acquis la maîtrise du savoir-faire physique ?

Les individus qui ont développé la maîtrise du savoir-faire physique ont **confiance en eux-mêmes**, leur assurance étant en phase avec leurs habiletés motrices. Ils savent **coordonner** et **contrôler** leurs mouvements et font preuve d'une grande réactivité en réponse aux exigences d'un environnement qui évolue rapidement. Ils entretiennent de bonnes relations avec autrui, démontrent de la sensibilité dans leur communication verbale et non-verbale et manifestent de l'empathie dans leurs relations. Ils prennent plaisir à découvrir de nouvelles activités et sont ouverts aux conseils et aux suggestions, fermement persuadés que leurs efforts ne manqueront pas d'être récompensés. Ces personnes apprécient la valeur intrinsèque de l'éducation physique, ainsi que sa contribution à la **santé** et au **bien-être**. Elles sont en mesure de regarder vers l'avenir et d'anticiper qu'elles pourront continuer à s'adonner à l'activité physique tout au long de leur vie.

Source : Whitehead (2010).

Figure 2 : Aspects essentiels liés à l'enseignement d'une éducation physique inclusive de qualité¹¹



Protéger et inclure les élèves

L'École inclusive vise à assurer une scolarisation de qualité pour tous les élèves de la maternelle au lycée par la prise en compte de leurs singularités et de leurs besoins éducatifs particuliers. (Source: Eduscol)

« Des programmes, équipements et matériels d'apprentissage accessibles et flexibles peuvent être la clé d'une école inclusive. »

Egalité des genres:

« les écoles sont le moyen idéal pour atteindre un grand nombre de fillette et les outiller pour s'adonner aux APS tout au long de leur vie »

INSEE: les inégalité persistent (50% des femmes ont pratiqué une APS contre 63% des hommes en 2015.

Prise en compte du handicap

EPS promouvant l'APS, mais aussi le respect mutuel

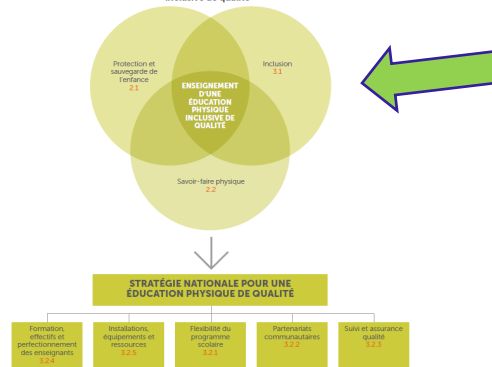
Accès à des pratiques valorisantes

Prise en compte des groupes minoritaires

EPS pour les populations d'origine immigrée, réfugiés, sans abri, extrême pauvreté....

« la continuité culturelle est essentielle pour rétablir la santé

Figure 2 : Aspects essentiels liés à l'enseignement d'une éducation physique inclusive de qualité¹⁰



Assurer une approche inclusive ?

Liste récapitulative pour assurer une approche inclusive :

- L'éducation physique devrait être **obligatoire pour les garçons comme pour les filles**, ainsi que pour les **jeunes personnes handicapées**, qui devraient bénéficier de son enseignement sur la base de l'égalité avec les autres enfants en termes de quantité, de qualité et de contenu ;
- Les **programmes devraient être souples et adaptables** pour permettre l'inclusion des élèves handicapés, des filles et des enfants issus de groupes minoritaires ;
- Un **examen des politiques et des pratiques existantes** devrait prendre en compte les préoccupations concernant l'insuffisance de la fourniture d'infrastructures adéquates, d'installations adaptées, et d'équipement et matériels pédagogiques pour les élèves handicapés.
- Des **initiatives devraient être élaborées pour soutenir et encourager la participation des filles à l'éducation physique**, en éliminant des obstacles tels que : les options de code vestimentaire ; les exigences religieuses et culturelles ; l'absence de motivation des parents ; les vestiaires inappropriés ; le coût de la tenue sportive ; l'image du corps ; et l'image de l'éducation physique et du sport.³⁷
- **Les enseignants** et le personnel de soutien **devraient être qualifiés et capables d'intégrer avec succès les élèves handicapés** et, le cas échéant, soutenus par un perfectionnement professionnel dans ce domaine.
- La **mise en place de réseaux d'enseignants mentors** pourrait fournir une occasion idéale pour appuyer le développement des habiletés, des connaissances et des compétences des enseignants dans le domaine de l'inclusion.



Identification des faiblesses :

Liste de contrôle pour éliminer les obstacles à l'inclusion

1. Le programme scolaire est-il inclusif ?
2. Le programme scolaire autorise-t-il des changements au niveau des méthodes de travail en fonction de l'environnement dans lequel il est mis en œuvre ?
3. L'enseignement de l'éducation physique est-il inclusif pour tous les enfants, protecteur, sensible au genre et de nature à encourager la participation des apprenants ?
4. Le programme scolaire tient-il compte de l'identité culturelle ?
5. Les installations et équipements utilisés pour l'éducation physique permettent-ils à tous les élèves d'accéder à l'enseignement, notamment les enfants handicapés et les filles, et prend-il en compte les aptitudes et les spécificités culturelles ?
6. L'approche de l'apprentissage est-elle différenciée pour répondre aux besoins de l'ensemble des élèves ayant des besoins particuliers, notamment les enfants ayant des capacités physiques différentes ou souffrant de déficiences ?
7. Les enseignants bénéficient-ils d'un soutien adapté pour promouvoir et dispenser des pratiques inclusives, que ce soit au titre de la Formation des enseignants d'éducation physique (FEEP) ou à travers des sessions régulières, pertinentes et appropriées de perfectionnement professionnel continu (PPC) ou des programmes de formation en cours d'emploi ?
8. Des programmes ont-ils été mis en place pour soutenir le développement de réseaux d'enseignants mentors afin de créer des liens entre les stagiaires et les enseignants en exercice d'une part, et les experts en matière d'inclusion d'autre part, en vue de soutenir et d'améliorer la prestation des services éducatifs ?

Projet EUPEO

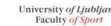
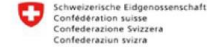
13 partenaires

Boite à outils pour évaluer
l'EPS de qualité

Questionnaire pays (ECQ)
Questionnaire école
Questionnaire évaluation
Questionnaire enfants



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Projet EUPEO: dimensions et principaux critères

PE National Strategy	1. <i>Existence</i>	1. Existence	ECQ
	2. <i>Support</i>	1. Kind and Level of Support	ECQ

Community Partnerships	1. <i>Public</i>	1. Government	ESQ
		2. National Governing Bodies	ESQ
		3. Inter-school	ESQ
		4. Higher Education Institutes and Research Centres	ESQ; EPQ
	2. <i>Private</i>	5. Professional Associations	ESQ
		1. Sports Organisations	ESQ; EPQ
		2. Corporate	ESQ
		3. Parents	ESQ; EPQ
	4. Higher Education Institutes and Research Centres	ESQ	

Facilities, Equipment and Resources	1. <i>Facilities</i>	0. Pupils' Perception of Satisfaction	EPQ
		1. Adequacy	ESQ
		2. Polyvalence	ESQ
		3. Access to facilities	ESQ
	2. <i>Equipment</i>	4. Safety and Health	ESQ
		0. Pupils' Perception of Satisfaction	EPQ
		1. Diversity and Adequacy	ESQ
		2. Access	ESQ; EPQ
	3. <i>Finances</i>	3. Safety and Health	ESQ
		1. Application of Available Budget	ESQ

Teacher Workforce	1. <i>Weekly Workload</i>	1. PE Time	ESQ
		2. Classes	ESQ
		3. Students	ESQ
		4. SS Activities	ESQ
		5. Time for other duties	ESQ
	2. <i>Performed Roles</i>	1. Number of duties	ESQ
	3. <i>Teacher Demographics</i>	1. Number	ESQ
		2. Distribution	ESQ

Facilities, Equipment and Resources	4. <i>Learning Conditions</i>	1. Physical Education Time	EPQ
		2. Pupils satisfaction with student/teacher ratio and student/space ratio	EPQ
		3. Features and Satisfaction with Physical Education Teacher Profile.	EPQ

Curriculum Flexibility	1. <i>Physical Education</i>	1. Curriculum Organisation	ESQ: https://inqueritos.fmh.ulisboa.pt/index.php/665996 EPQ: http://inqueritos.fmh.ulisboa.pt/index.php/958856?lang=fr Learning assessment system (Eulas-T): http://inqueritos.fmh.ulisboa.pt/index.php/411687?lang=fr
		2. Contents	
		3. Assessment and Grading	
		4. Learning Outcomes	
		5. Subject Name	
		6. Field Trips	
		7. Pedagogical Principles	
		8. Allocated Time	
	2. <i>School Sports</i>	0. General Satisfaction with School Sports	
		1. Organisation	
		2. Time, activities, provision, participation	
		3. Competition	
	3. <i>Other Forms of Physical Activity</i>	1. Physically Active Learning	
		2. Recess – Active and Self	
		3. After-School - AKA, Extracurricular	
		4. Active Transport/Commute	

ESQ:

<https://inqueritos.fmh.ulisboa.pt/index.php/665996>

6

EPQ:

<http://inqueritos.fmh.ulisboa.pt/index.php/958856?lang=fr>

Learning assessment system (Eulas-

T): <http://inqueritos.fmh.ulisboa.pt/index.php/411687?lang=fr>

1687?lang=fr

Based on the Physical Literacy construct from the Australian Sports Commission (2017) adopted by the PhYLIT Erasmus Plus Project (integrated in the Curriculum Flexibility dimension)	1. <i>Physical Dimension</i>	NELAS
	2. <i>Psychological Domain</i>	NELAS
	3. <i>Social Domain</i>	NELAS
	4. <i>Cognitive Domains</i>	NELAS

Projet EUPEO: premiers résultats en France

Niveau de satisfaction des élèves s'appuie sur 3 dimensions

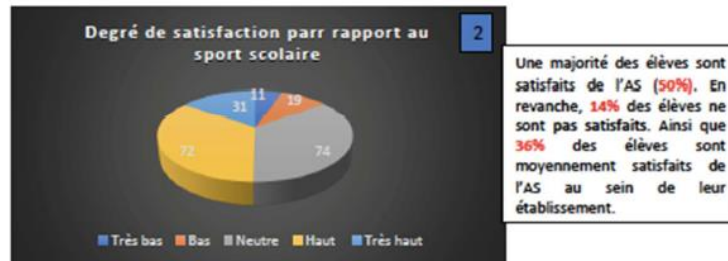
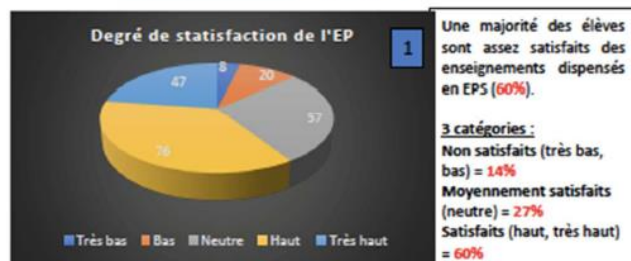
1. La relation avec l'enseignant et le sentiment de progrès
2. La qualité de l'équipement
3. L'accès aux équipements y compris autonome

Le premier facteur explique 25% de la variance, le second et le troisième 5%

Projet EUPEO

Infographie sur l'ensemble des données : Collège

Sphère personnelle : satisfaction personnelle

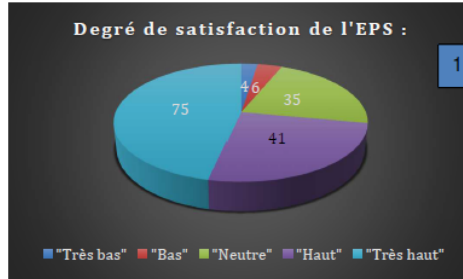


Sphère institutionnelle : participation à l'AS et aux activités pendant la récréation ou au sein d'autres disciplines



Projet EUPEO

Infographie sur l'ensemble des données : LYCEE (161 réponses recevables)



1

Sphère personnelle :

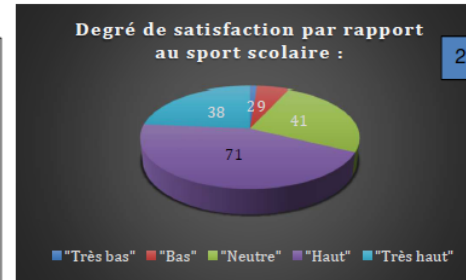
Une majorité des élèves sont assez satisfaits des enseignements dispensés en EPS soit **72%**.

3 catégories :

Non satisfaits (très bas, bas) = **6%**

Moyennement satisfaits (neutre) = **22%**

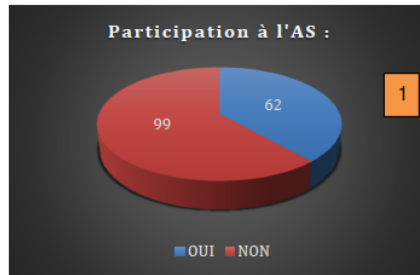
Satisfaits (haut, très haut) = **72%**



2

satisfaction personnelle

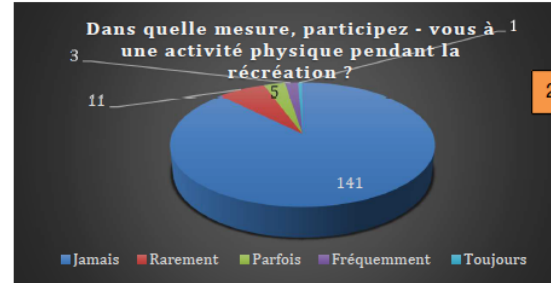
Une majorité des élèves sont satisfaits de l'AS (**68%**). En revanche, **7%** des élèves ne sont **pas satisfaits**. Ainsi que **25%** des élèves sont moyennement satisfaits de l'AS au sein de leur établissement.



1

Sphère pendant la récréation

Une majeure partie des élèves ne participent pas à l'AS, 99 élèves sur 161, soit **62%**. Il y a seulement **62 élèves sur 161** qui déclarent participer à l'AS au sein de leur établissement soit **38%**.



2

institutionnelle : participation à l'AS et aux activités ou au sein d'autres disciplines

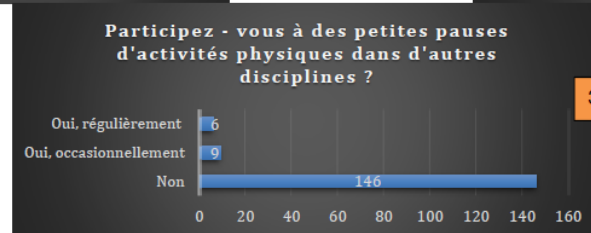
Une grande majorité des élèves ne participent pas ou très rarement à une activité physique pendant la récréation, soit **94%**. Seulement **4 élèves sur 161**, déclarent faire souvent une activité physique pendant la récréation, soit **3%**. **3%** des élèves font « parfois » une activité physique lors de la récréation.

3 catégories :

Rarement : jamais et rarement

Parfois : parfois

Souvent : fréquemment et toujours

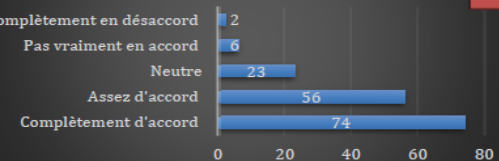


3

La très grande majorité des élèves soit **91%**, considèrent **ne pas avoir de petites pauses d'activité physique** dans les autres disciplines que l'EPS. Il y a **5%** des élèves qui considèrent que **cela arrive occasionnellement**. Cependant, seulement **4%** des élèves considèrent que

Projet EUPEO: lycées

Mes leçons d'EPS se déroulent dans un environnement d'apprentissage respectueux, coopératif et positif :

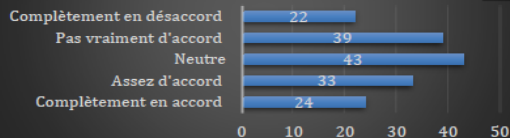


Une majorité des élèves sont d'accord avec le fait que les leçons d'EPS se déroulent dans un climat serein pour apprendre soit **81%** (positif, respectueux et coopératif).

3 catégories :

D'accord : assez et complètement d'accord (**81%**)
Neutre : neutre (**14%**)
Pas d'accord : pas vraiment d'accord et complètement désaccord (**5%**)

En EPS, on apprend différents aspects qui favorisent ma santé en général (nutrition, contrôle du stress...) :



objectifs et évaluation

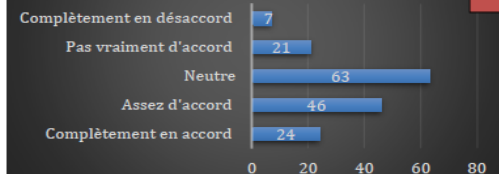
Au niveau des aspects favorisant la santé en général, les avis sont « mitigés » avec environ une part égale des élèves qui sont d'accord et une autre partie en désaccord avec cela.

D'accord : 35%
Neutre : 27%
Pas d'accord : 38%

En général, les élèves sont totalement d'accord avec le fait qu'ils peuvent apprendre sans distinction diverse (**63%**).

Neutre : 20%
Pas d'accord : 17%

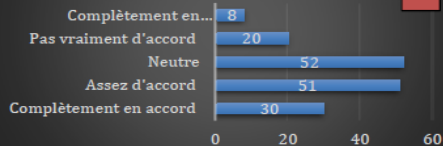
Mes cours d'EPS me donnent un bon niveau de défis qui me motive à apprendre :



En général, les élèves sont d'accord avec le fait qu'en EPS, ils sont confrontés à des défis attrayants pour apprendre (**44%**).

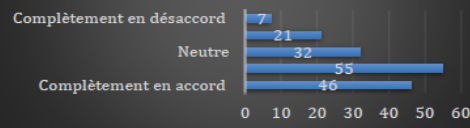
Moyennement d'accord : 39%
Pas d'accord : 17%

Mes cours d'EPS me donnent un objectif d'apprentissage clair :

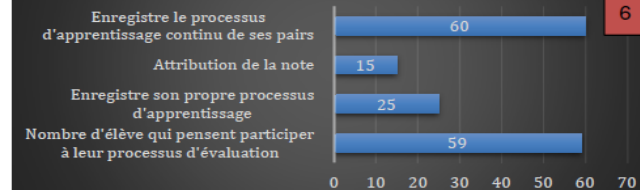


Ici, une minorité des élèves ne savent pas ce qui est attendu d'eux lors des leçons d'EPS (**17%**) contre **51%** des élèves qui perçoivent clairement cet objectif en EPS. **Neutre :** 32%

Mes cours d'EPS permettent à ma classe de participer et d'apprendre sans distinction (sexe, niveau d'habileté et de handicap) :



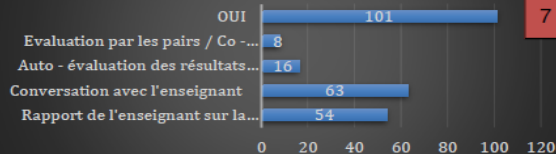
Intervention de l'élève au sein de son processus d'évaluation :



37% des élèves pensent participer à leur processus d'évaluation en Co-évaluation avec ses pairs.

37% des élèves pensent participer à leur processus d'évaluation.

Etes - vous informé régulièrement de votre progression d'apprentissage :



63% des élèves considèrent qu'ils sont informés de leur progression d'apprentissage.

33% des élèves y sont informés grâce à un rapport de l'enseignant sur la note.

Toutefois, **39%** des élèves ont une conversation avec leur enseignant afin d'identifier ses apprentissages.

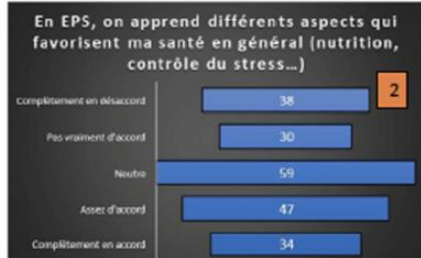
Projet EUPEO: collèges

Sphère EPS : objectifs et évaluation



Une majorité des élèves sort d'accord avec le fait que les leçons d'EPS se déroulent dans un climat serein pour apprendre soit 59% (positif, respectueux et coopératif).

3 catégories :
D'accord : assez d'accord et complètement d'accord (59%)
Neutre : neutre (22%)
Pas d'accord : pas vraiment d'accord et complètement en désaccord (19%)

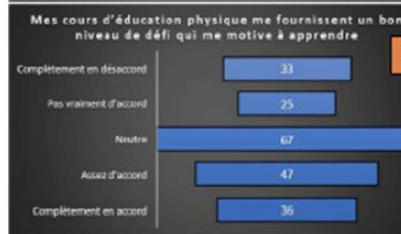


Au niveau des aspects favorisant la santé en général, les avis sont « mitigés » avec environ une part égale des élèves qui sont d'accord et une autre partie en désaccord avec cela.

D'accord : 39%
Neutre : 28%
Pas d'accord : 33%

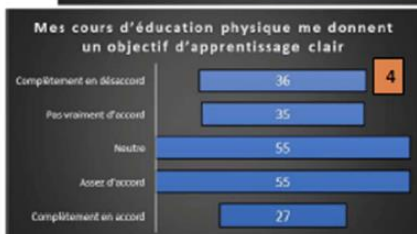
En général, les élèves sont totalement d'accord avec le fait qu'ils peuvent apprendre sans distinction de sexe (57%).

Neutre : 18%
Pas d'accord : 25%

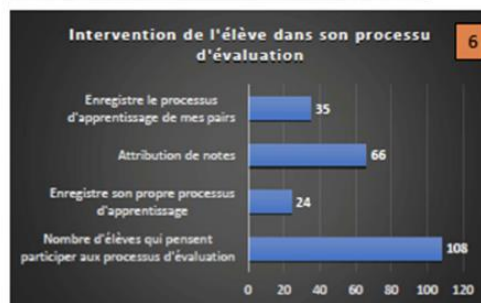
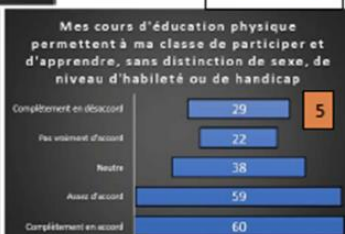


En général, les élèves sont d'accord avec le fait qu'en EPS, ils sont confrontés à des défis attrayants pour apprendre (44%).

Neutre : 32%
Pas d'accord : 28%

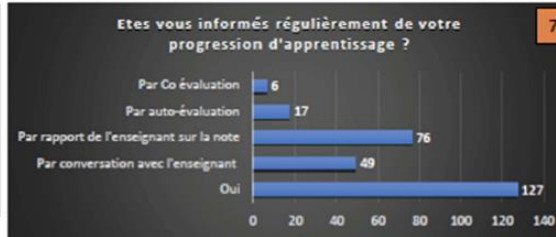


Ici, une proportion conséquente d'élèves ne sait pas ce qui est attendu d'elle lors des leçons d'EPS (34%) contre 39% des élèves qui perçoivent clairement cet objectif en EPS. Neutre : 26%



17% des élèves pensent participer à leur processus d'évaluation en Co-évaluation avec ses pairs.

51% des élèves pensent participer à leur processus d'évaluation.



60% des élèves considèrent qu'ils sont informés de leur progression d'apprentissage.

36% des élèves y sont informés grâce à un rapport de l'enseignant sur la note.

Toutefois, 23% des élèves ont une conversation avec leur enseignant afin d'identifier ses apprentissages.

Projet EUPEO: bilan

Niveau politique: Une offre d'EPS bien structurée (présence de programmes nationaux, volume horaire dédié, programmes flexibles)

Niveau d'établissement: faiblesse sur les partenariats extérieurs, disponibilité et accessibilité des infrastructures

Niveau curriculaire: promotion des éléments de la littérature physique, inclusion (filles, handicap)

Niveau ressources humaines: des enseignants qualifiés, reconnus, rémunérés décemment

Niveau élèves: Des élèves majoritairement satisfaits de leur EPS en collège comme en lycée, dans leur cours comme à l'AS

Une chute drastique de la participation à l'AS entre le collège et le lycée
Grande lacune: pendant les autres disciplines (classes actives) et récréation

► concevoir une leçon comme une réponse à un problème identifié 11'
PDF / LECON

► Faire apprendre pour mettre en œuvre le projet de formation 18'

► Réfléchir et agir au sein de l'EPL pour optimiser le PDF 11'
PDF / EPLE / SYSTEME EDUCATIF

SA / LECON / PDF

Diagnostiquer pour concevoir

Faire apprendre tous les élèves de la classe : justifier les propositions pédagogiques et les choix didactiques

Faire expliciter la démarche de construction du PDF

Lecture et analyse de l'activité des élèves au travers des éléments du dossier (papier et vidéo) : Quels éléments prélevés dans le dossier par le candidat pour fonder le PDF? Dans la vidéo ?
+ mise en tension des éléments prélevés (projets ETA/EPS/classe/cycle)

Analyse et mise en relation des éléments 1 et 2 : enjeu justifiant le PDF

Faire expliciter la démarche de construction de la leçon pour servir le PDF

Indicateurs utilisés dans la vidéo et le dossier pour construire sa leçon

Choix prioritaires opérés au regard du CA, des AFC, de l'APSA, du socle
Hiérarchisation des apprentissages au regard des besoins identifiés des élèves (moteur et CMS), au regard du dossier et de la vidéo.

Cohérence des objectifs de la leçon au regard du PDF et de la séquence d'apprentissage

Faire expliciter la logique de construction de la leçon pour l'élève

Cohérence de la leçon dans la séquence, et des situations entre elles (place de la leçon dans la séquence / situation de recontextualisation-réinvestissement, échauffement, SA,...)

Pertinence des leviers exploités pour provoquer les effets attendus chez les élèves : engagement, relation aux autres, activité réflexive et motrice
Rupture ou continuité par rapport aux propositions précédentes

Concevoir au moins une situation d'apprentissage

Pour opérationnaliser les informations souhaitées : maîtriser les savoirs disciplinaires → QUOI
L'élève dans les apprentissages : objectif de la SA (moteur, methodo et social), quels pas en avant du point de vue moteur, du point de vue de l'activité réflexive, de l'engagement, de la relation aux autres

Quels aménagements, contraintes, du dispositif d'apprentissage pour amener ce pas en avant (sécurité, temps et quantité de travail, formes de groupement,...fiche d'observation, critères d'observation, organisation des rôles sociaux,...)

Guider/interagir : connaître les élèves et les processus d'apprentissage → COMMENT

Rôle de l'enseignant, quand et pourquoi ?

Place et rôle de l'élève, quand et pourquoi ? en activité, en observation, ...

Degré de guidage

Nature et fonction des interactions

Réguler et différencier : connaître les élèves et les processus d'apprentissage → COMMENT

Reconnaissance et prise en compte des différents profils de la classe

Quelles variables, quelles régulations pour quels élèves ? par qui ?

Critères de différenciation (genre, niveaux, besoins, motivation, compétence)

Prise en compte des élèves à besoins spécifiques, nature des apprentissages

Évaluer : place des différents types d'évaluation : évaluer les progrès et les acquisitions

Les élèves en situation d'apprentissage : quels progrès ? quels pas en avant ? quels obstacles ?

Indicateurs de réussite, repères pour l'élève et l'enseignant, outils utilisés pour le recueil des données

Comment savez-vous qu'ils ont réussi/appris ?

Quel pas en avant ? que reste-t-il à apprendre ? Quelle suite ?

Comment l'élève s'évalue ?

L'enseignant acteur de la communauté éducative

De la connaissance à l'opérationnalisation

Au sein d'une équipe disciplinaire

Programmation / projets / AS / modalités d'évaluation / examens / dispositifs particuliers (SSS, options,...)

Au sein d'une équipe éducative

Projets et dispositifs interdisciplinaires / socle commun / missions des enseignants (impact pour les élèves : PP, CESC, ...)

En assurant la continuité (passage obligé dans ce champ)

Lien école -collège et collège-lycée, lycée-bac+...

En mettant en place les dispositifs

Accompagnement des élèves

Parcours (citoyen, santé, avenir, PEAC)

Lien avec collectivités et partenaires

Numérique (enjeu, éthique) = passage obligé si pas abordé avant

► le questionnement part du PDF et des propositions du candidat pour s'éloigner de la leçon (le PDF en dehors de la leçon, de la séquence, de l'EPS, avant, après : enjeux, comment, avec qui, ...)

Proposition

Culturaliste: s'appropriier des contenus et des savoirs

1. Proposer des savoirs identifiés
2. Finaliser l'acquisition de ces savoirs au sein de pratiques culturellement ancrées
3. Proposer des « épreuves preuves »

Naturaliste: développer le corps

1. Développer des savoirs faire physiques (canvel)
2. S'appuyer sur un livret de compétences capitalisable
3. Former le citoyen de demain (la méthode plutôt que le faire)

Suite de la journée

10h-12h Workshop
salle 353H lebel et 361H

13h-15h: présentation des projets (Amphi 5
lebel)

Durant ce workshop, nous vous proposons

1/ D'utiliser le document au lien suivant pour faire l'inventaire des forces et faiblesse de votre établissement scolaire (30 min)

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1oWkLsb4wtBvCH7BSs7LHltiSMwHTvyS7RLnTnKxM7U/edit?usp=sharing>

2/ De déterminer les éléments qui permettront d'améliorer les leçons, les évaluations, l'AS, la promotion de l'activité physique, les partenariats (10 min)

3/ D'émettre en groupe les propositions pour chaque élément (30 min)

4/ De réaliser une présentation de 5 à 7 minutes pour l'après midi. (30 min)

Une EPS de qualité – perspectives de l'inspection général EPS

Intervention de Carole Sève, IGEN, 25 mars
2021

<https://mediacenter.univ-reims.fr/videos/?video=MEDIA210326203438292>