

The European Physical Education Observatory - EuPEO

1. Was ist Gegenstand und Struktur des EuPEO-Projektes ?
2. Wie haben wir das Projekt in Deutschland umgesetzt ?
3. Wie können wir gemeinsam das EuPEO-Projekt fortsetzen?

Roland Naul, Stefanie Dahl, Christina Uhlenbrock, Nils Neuber (WGI/WWU),
Michael Fahlenbock & Daniel Möllenbeck (DSLVL)

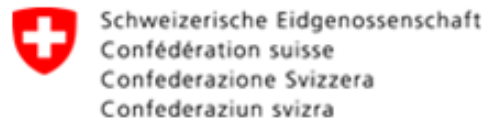


Network of the EuPEO-Group

Project Coordinator: Faculty of Human Kinetics, Lisbon, Portugal

Partner: 11 Partners out of 7 EU-countries

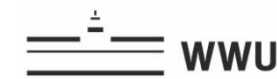
Associated Partner: 3 Partners (Netherlands & Germany)



University of Ljubljana
Faculty of Sport



Faculty of Physical
Culture
Palacký University
Olomouc



EU-Grant

Project: European Physical Education Observatory (2018-2020), ext. 6/2021

Topic: European Monitoring of Physical Education

Grant: European Commission, Brussels

Programme: Erasmus+ Sport, Collaborative Partnership 2017

Project Reference: 590560-EPP-1-2017-1-PT-SPO-SCP

Timeline: January 2018 – December 2020/ext. June 2021

Budget: 383.893 Euro

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

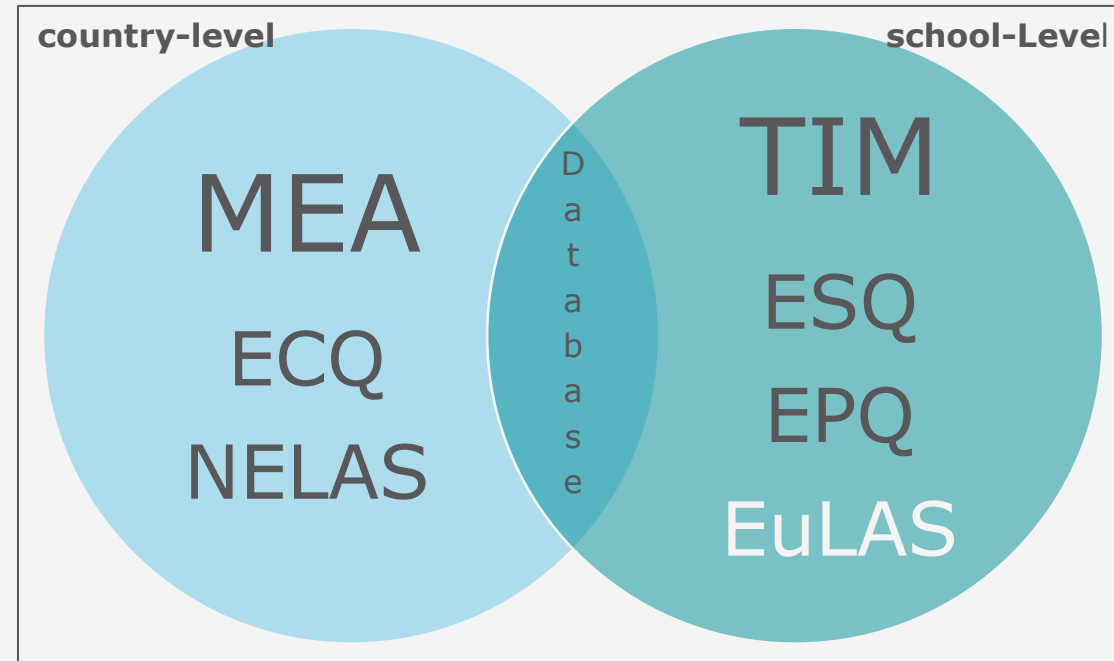


Inhalt

1. Gegenstand und Strukturmerkmale des EuPEO-Projektes

Strukturbereiche von EuPEO

Die Entwicklung gemeinsamer europäischer Instrumente für die externe (MEA) und interne (TIM) Evaluation von Sportunterricht, Schulsport und anderer Bewegungszeiten in der Schule



Ziele und Entwicklungsschritte von EuPEO

Implementation eines Monitoring-Systems mit entsprechenden tools/Instrumenten, um den Entwicklungsstand von Qualitätsstandards für den Sportunterricht, den Schulsport und für andere Bewegungszeiten in der Schule einzuschätzen und zu verbessern

Entwicklung und Anwendung folgender Instrumente

- **Pilot study A mit Fragebögen (ECQ, ESQ, EPQ, NELAS), um die relevanten Dimensionen, Kategorien und Indikatoren zu ermitteln und zu überprüfen (2018)**
- **Konstruktion von Manual of External Assessment (MEA) und Konstruktion**
- **Toolkit for Internal Monitoring (TIM) (2019) gemäss Ergebnissen aus Pilot Study A (2018)**
- **Pilot study B überarbeitete und evaluierte Fragebögen aus 2019 (ECQ, NELAS; ESQ, EPQ, EULAS-T) implementiert und ausgewertet (2020)**

Die Fragebögen

	ECQ	ESQ	EPQ	NELAS
Name	European Country Questionnaire	European School Questionnaire	European Pupil Questionnaire	National External Assessment System
Name (de)	Länderfragebogen	Schulfragebogen	Schüler*innen-Fragebogen	Regelungen zur Überprüfung von Lernergebnissen im Sportunterricht
Who	National representatives (e.g. PE associations)	Head teachers, PE teachers at school	Pupils in in the final grade of secondary schools of the teachers	National institutions/ offices, selected representatives on regional/state level
How	Questionnaires (online/paper)			

Die Dimensionen für die Fragebögen

Dimensions	Instruments			
	ECQ	ESQ	EPQ	NELAS
National Strategy for Physical Education & School Sport	x			
Curriculum Flexibility	x	x	x	x
Facilities, Equipment, Resources		x	x	
PE Teacher Workforce	x	x		
PE Teacher Education	x	x		
Community Partnerships		x	x	

ESQ

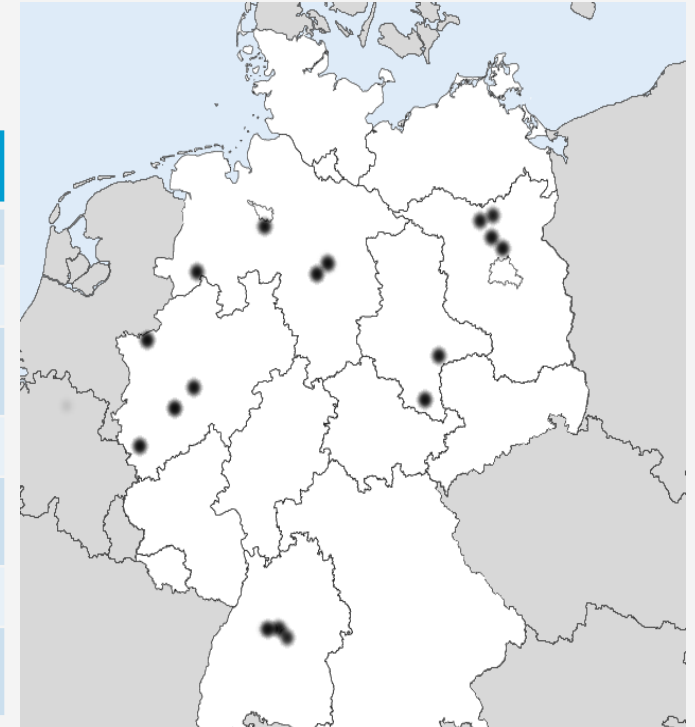
Europäischer Schulfragebogen

Dimensionen	Kategorien	Indikatoren	Hauptfragen		
		(Frageblöcke)			
1. Charakteristik	1. Kontextbeschreibung der Schule	1. Schulstufe / Schulform	6		
		2. Einzugsbereich			
		3. Schulträgerschaft			
		4. Gesamtanzahl der Schülerinnen und Schüler an der Schule			
		5. Teilnahmezahl (und Verteilung) am Sportunterricht			
		6. Teilnahmezahl (und Verteilung) am Schulsport			
2. Flexibilität im Lehrplan	1. Sportunterricht	1. Inhalte	1		
		2. Beurteilung und Bewertung	3		
		3. Lernergebnisse	1		
		4. Ausflüge	1		
		5. Zeitbudget	2		
	2. Schulsport	1. Zeitrahmen, Aktivitäten, Maßnahmen	1		
		2. Wettkämpfe	2		
	3. Andere Formen körperlicher Aktivität	1. Aktives Lernen in anderen Fächern und aktive Pause	1		
		2. Pausensport- organisiert/selbstorganisiert	2		
		3. Nachmittagsprogramme nach Unterrichtschluss - AKA. Extracurricular	1		
		4. Aktiver Schulweg	3		
	3. Arbeitsplatz der Lehrkräfte	1. Wöchentliche Arbeitszeit (bezogen auf den Zeitplan der UmfrageteilnehmerInnen)	1. Unterrichtszeit für den Sportunterricht	2	
2. Klassen			1		
3. Schülerinnen und Schüler			2		
4. Zeitumfang für andere Verpflichtungen			1		
2. Rollenprofil		1. Anzahl der Verpflichtungen	1		
3. Sportkollegium		1. Anzahl	1		
		2. Verteilung der Sportlehrkräfte	3		
	4. Kommunale Partnerschaft	1. Öffentlichkeit	1. Rechtliche Indikatoren	2	
2. Nationale Regierungsbehörden			2		
3. Kooperation zwischen Schulen			2		
4. Hochschulen und Forschungsinstitute			2		
5. Berufsorganisationen und Sportlehrerverbände			2		
2. Private NGO's		1. Sportvereine und Sportbünde	2		
		3. Eltern	2		
		4. Hochschulen und Forschungsinstitute	2		
		5. Sportstätten, Ausrüstung und Ressourcen	1. Sportstätten	1. Ausstattung	6
				2. Einsatzmöglichkeiten	6
3. Zugang	4				
4. Sicherheit und Gesundheit	1				
2. Ausrüstung	1. Zugang		1		
	2. Sicherheit und Gesundheit		1		
3. Finanzen	1. Budget	2			
Gesamt			66		

Sample der ESQ and EPQ* Pilot Studie A

- 19 Schulen / n=19 Sportlehrer in fünf Bundesländern
 - West: Baden-Württemberg, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen
 - East: Brandenburg, Sachsen-Anhalt
- Schulen in ländlichen Gebieten: 63.2%
- SchülerInnen n=388, Mädchen 59.4%
- Durchschnittsalter 15.2 years

Type of School#	No.
<i>Elementary School</i>	6
Middle School	1
Comprehensive School	5
Grammar School	4
Lower Secondary School	1
Community School	1
Upper Secondary School	2



* the EPQ data shown in this presentation include data of secondary schools only
 # some schools offer primary and secondary education

Demographische Daten EuPEO Pilot Studie B (nur Sek. 1 Schulen)

	Schulcode	S1	S2	S4	S5	
Demographische Daten	Bundesland	Nieder-sachsen	Nord-rhein-West-falen	Bran-den-burg	Nord-rhein-West-falen	Gesamt-anzahl der Schülerinnen und Schüler aller Schulen
	Gesamtanzahl	1500	698	464	1354	
Gesamtanzahl und Verteilung der Schülerinnen und Schüler an der Schule	Männlich	700	348	196	640	1884
	Weiblich	800	350	268	714	2132
	Anteil der weiblichen Schüler	53,33	50,14	57,76	52,73	53,09
	Gesamtteilnehmerzahl am Sportunterricht	1500	698	448	1354	4000
	Männliche Teilnehmer am Sportunterricht	700	348	192	640	1880
	Weibliche Teilnehmer am Sportunterricht	800	350	256	714	2120

ESQ Beschreibung der Schulen

	Deutschland	S1	S2	S4	S5
Stichprobe	184 (w.110 m.74)	55 (w31, m24)	58 (w42, m16)	45 (w26, m19)	26 (w11, m15)
Geschlecht	W59,8% M40,2%	W56,4% M43,6%	W72,4% M27,4%	W57,8% M42,2%	W42,3% M57,7%
Durchschnittsalter	15,03	14,81	14,87	15,66	14,73
Min.	13 Jahre	14 Jahre	13 Jahre	15 Jahre	14 Jahre
Max.	17 Jahre	16 Jahre	17 Jahre	17 Jahre	16 Jahre
Std. Abweichung	.755	.561	.854	.568	.533

EPQ demographische Daten von Schülerinnen und Schüler an den Schulen

ESQ – Inhalte des Sportunterrichts

Schulcode	S 1	S 2	S 4	S 5
Grundlegende Bewegungsfertigkeiten (z.B. Fangen, Schießen, Rennen, Springen)	1	1	1	1
Einfache Spiele (z.B. Fangspiele, Völkerball)	1	1	1	1
Entwicklung der körperlichen Fitness (Kraft-, Ausdauer, Beweglichkeit)	1	1	1	1
Leichtathletik (Laufen, Springen, Werfen)	1	1	1	1
Sportspiele (z.B. Fußball, Volleyball, Basketball)	1	1	1	1
Tanz (z.B. Gesellschaftstanz, Folklore, Hip-Hop)	1	1	0	1
Turnen/Gymnastik (z.B. Gerätturnen, Zirkuskünste, Akrobatik)	0	0	1	1
Traditionelle Spiele (z.B. Kinderspiele, Kleine Ballspiele)	1	0	0	1
Wissen über Sport und Bewegung	1	0	0	1
Wissen über gesundheitsorientierte Fitness	1	0	0	1
Personale und soziale Kompetenzen	1	0	0	1
Andere	0	0	0	0

1 = ausgewählt, 0 = nicht ausgewählt

Inhalte des Sportunterrichts bewertet von den verantwortlichen Lehrern der Schulen

ESQ – Kooperationen und deren Wichtigkeit mit anderen Schulen

Schulcode	S1	S2	S4	S5
Lehrplan für den Sportunterricht	4	2	3	2
Schulsport	4	2	3	2
Andere Formen körperlicher Aktivität	4	2	2	2
Lehreraustausch	4	3	3	4
Referendarbetreuung	4	2	3	2
Gemeinsame Fort- und Weiterbildungsmaßnahmen	4	3	2	5
Nutzen und Teilen von gemeinsamen Finanzpools	4	3	2	2
Nutzen gemeinsamer Sportgeräteausstattungen	4	4	2	5
Nutzen und Belegung gemeinsamer Sportstätten	4	4	2	5

1= sehr unwichtig, 2 = unwichtig, 3 = weder wichtig noch unwichtig, 4 = wichtig, 5 = sehr wichtig

Niveaustufen der Einschätzung der Kooperationen mit anderen Schulen zur Verbesserung des Sportunterrichts und des extracurricularen Schulsports

EULAS-T: Beispiel DE und Schule 2 NRW mit drei Klassen

	DE	Schule 2	S2 K1	S2 K2	S2 K3
Ausdauerfähigkeit					
20m shuttle run	N = 165	N = 64	N = 23	N = 21	N = 20
Durchschnitt Bahnanzahl/laps	53,7	60,8	61,26	65,8	55,8
Min. Bahnenanzahl/laps	10	24	24	34	38
Max Bahnenanzahl/laps	107	107	107	99	93
Durchschnitt V02max	47,37	51,02	52,37	51,94	48,52
Schnellkraft					
Standweitsprung	N = 196	N = 65	N = 22	N = 23	N = 20
Durchschnitt cm	188,3	194,1	187	219,6	175,8
Min. cm	100	100	149	100	144
Max. cm	290	290	230	290	200

Durchschnittswerte des 20 Meter Shuttle-runs und des Standweitsprungs auf nationaler, Schul- und Klassenebene einer Schule aus NRW

EULAS-T : Prozentsatz der Schüler mit Förderbedarf und Anteil in der Healthy-Fitness-Zone in DE und in den 4 Pilotstudien

Niveau	DE	S 1	S 2	S 4	S 5
Mit Risiko	11,6%	28,8	--	--	3,8
Bedarf an Fördermaßnahmen	8,3%	11,2	6,1	--	11,5
Gesamtbedarf an Maßnahmen	19,8%	40,0	6,1	--	15,3
Healthy Fitness Zone	80,2%	60,1	94	--	84,6

Die Healthy Fitness Zone: Durchschnittswerte auf nationaler Ebene, Schulebene

Ergebnisse der MSE Teilnehmer zum Usability Scale

- System Usability Scale | for European School Questionnaire (ESQ)
Quantitative Evaluation: (n=12), **72,71 Usability Score** (acceptable quartile, very close to “good” (73))
- System Usability Scale | for European Learning Assessment Tool (EULAS-T)
Quantitative Evaluation: (n=12), **70, 83 Usability Score** (just in the acceptable quartile)

Inhalt

2. Wie haben wir die EuPEO-Studie gemanagt?

Management der EuPEO-Studie

- Koordinationssitzungen zwischen WGI/WWU und DSLV, ca. alle 8 Wochen in Münster
- Koordinationszentrale WGI steht im direkten Kontakt mit den Head Teachers an den 5 Projektschulen (Pilot B) (Naul, Dahl, Uhlenbrock)
- Zu den 5 Projektschulen konnten auf persönliche Kontakte zurückgegriffen werden (NDS= DSLV; NRW = u.a. eigenes Gymnasium; BRA= ESAB; BAW= DSLV), u.a. persönlicher Besuch
- Bei Besuchen und über Telefon- und Internetkontakte ausführliche Beratung/Antworten auf Rückfragen zu den Erhebungsinstrumenten (Bi-laterales Netzwerk zwischen WGI und einzelner Schule), ca. 3 bis 6 Kontakte jeweils in bei Pilot A und B = identische Schulen
- Rückversicherung für Head Teacher und Schulen, die deutschen Gesamtergebnisse zurückzumelden und dazu ein spezifisches „Schulportrait“ für die einzelne Schule (über ESQ, EULAS-T und EPQ) bis auf Klassenbasis in schriftlicher Form zu erstellen (ca. 8 bis 12 Seiten; Zustellung Juli/August 2020)
- Zusage, die deutschen Ergebnisse mit EU-Daten aus anderen Ländern zu spiegeln (u.a. Europa-Schule) = Missmanagement des lead partners
- Corona führte zu unvollständiger Datenaufnahme an einer Schule, Abbruch 16. und 17. März 2020 = späte Planung der Durchführung
- MSE DE (17.3.2021) nur als knapp zweistündige, virtuelle Internet-Veranstaltung mit ca. 15 Teilnehmern anstelle von zwei großen Präsenzveranstaltungen in West- und Ostdeutschland

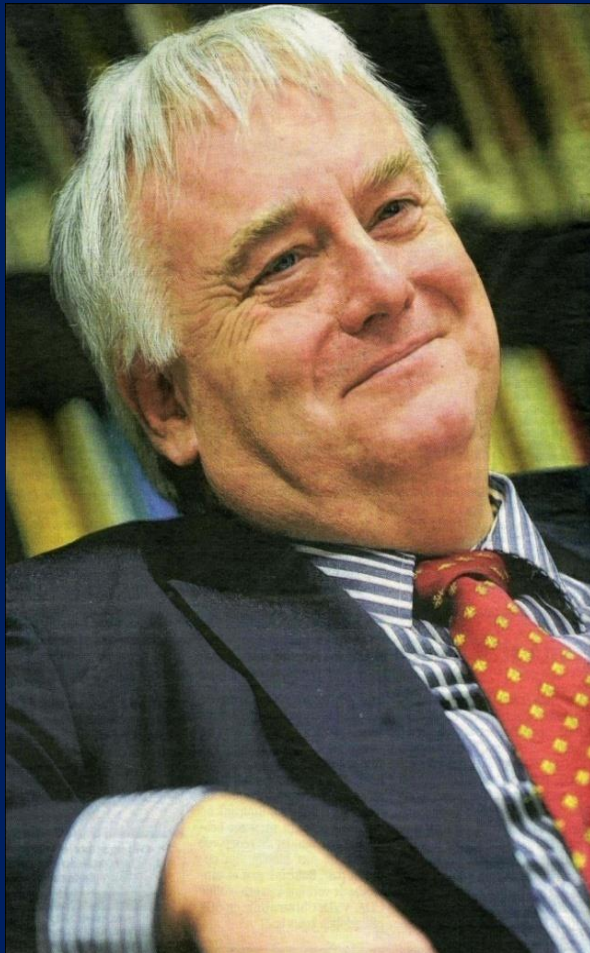
Inhalt

3. Wie können wir das EuPEO-Projekt fortsetzen?

Fortsetzung des EuPEO-Projektes in DE

- Interesse der Head Teacher und Schulen im kommenden Schuljahr in den neuen Abschlussklassen den ESQ, EPQ und EULAS-T erneut anzuwenden, allerdings mit besseren Beispielen für EULAS-T (Turnen, Leichtathletik, Spiele) und mit möglichst gekürzten ESQ- und EPQ-Fragebögen
- Präsenze Fort- und Weiterbildungsveranstaltung für SportlehrerInnen, möglichst ortsnah, zur Anwendung und Multiplikation der TIM-Instrumente (ESQ,EPQ,EULAS-T) für interessierte Lehrer aus den alten und neuen EuPEO-Schulen
- Integriertes Netzwerk zwischen *allen* Projektschulen *mit Management-Zentrale* im WGI, Professionalisierung mit DSLV; EuPEO-workshops pro Halbjahr seitens DSLV
- Online-Feedback und Ergebnisdarstellung über eigene homepage in Deutschland (www.EuPEO.de); News, Help-desk und Chat-Raum
- Projektmeeting aller Partner min. einmal pro Schuljahr (front-office WGI, back offices Schulen)
- Zertifizierung von EuPEO-Schulen nach der Evaluation, Wahrung von Mindeststandards

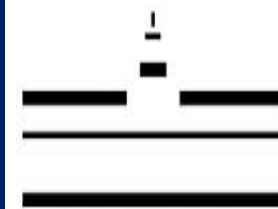
Danke für Ihre Aufmerksamkeit!



www.wgi.de

Email: r.naul@wwu.de

www.gkgk-online.com



WESTFÄLISCHE
WILHELMS-UNIVERSITÄT
MÜNSTER

WILLIBALD GEBHARDT



INSTITUT

s t i c h t i n g



n e d e r l a n d