



# European Physical Education Observatory

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



## EuPEO intelektuální výstup 1 Dílčí zpráva

*Předběžné národní výsledky  
(Česká republika)*

Verze 1.0

---

## Technické údaje

**Název:** EuPEO intelektuální výstup 1. Dílčí zpráva. Předběžné národní výsledky.

**Autoři:** Jana Vašíčková

**Koordinátor projektu:** Marcos Onofre

**Rok:** 2018

**Citujte jako:** Vašíčková, J. (2018). EuPEO intelektuální výstup 1. Dílčí zpráva. Předběžné národní výsledky. *(Česká republika) – verze 1.0.* Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.

Pro další informace ohledně projektu EuPEO prosím navštivte tyto odkazy:

Website: [www.eupeo.eu](http://www.eupeo.eu)

Facebook: [www.facebook.com/European-Physical-Education-Observatory](https://www.facebook.com/European-Physical-Education-Observatory)

Twitter: [twitter.com/EuPEOproject](https://twitter.com/EuPEOproject)

Odmítnutí odpovědnosti: Podpora Evropské Komise pro vytvoření této publikace nezahrnuje schválení obsahu, který odráží pouze názory autorů, a Komise tak nemůže být činěna zodpovědnou za jakékoliv využití informací zde poskytnutých.

---

## Obsah

<b>Úvod</b>	5
<b>1. EuPEO výsledek – Počáteční výsledky</b>	7
1.1. Národní vnější monitorovací systém vzdělávání (NELAS)	7
1.2. Evropský dotazník pro země (ECQ)	7
1.2.1. Národní strategie TV	8
1.2.2. Učitelé	8
1.2.3. Vzdělání učitelů	8
1.2.4. Flexibilita kurikula	9
1.3. Evropský dotazník pro školy (ESQ)	9
1.3.1. Partnerství v rámci komunity	10
1.3.2. Zařízení, vybavení a zdroje	10
1.3.3. Pracovní vytížení učitelů	10
1.3.4. Vzdělávání učitelů	11
1.3.5. Flexibilita kurikula	11
<b>Závěry</b>	12
<b>Přílohy</b>	13

---

## Seznam tabulek

Tabulka 1 – Hlavní silné stránky a problémy NELAS .....	7
Tabulka 2 – Hlavní silné stránky a problémy národní strategie TV na celostátní úrovni .....	8
Tabulka 3 – Hlavní silné stránky a problémy učitelů na celostátní úrovni .....	8
Tabulka 4 – Hlavní silné stránky a problémy vzdělávání učitelů na celostátní úrovni .....	8
Tabulka 5 – Hlavní silné stránky a problémy flexibility kurikula na celostátní úrovni .....	9
Tabulka 6 – Demografické údaje škol účastnících se ESQ podle úrovně vzdělávání, kontextu, závislosti na vládě, studentské populaci (globální, TV a školní sport) .....	9
Tabulka 7 – Hlavní silné stránky a problémy partnerství v rámci komunity na školní úrovni .....	10
Tabulka 8 – Hlavní silné stránky a problémy v oblasti zařízení, vybavení a zdrojů na školní úrovni .....	10
Tabulka 9 – Hlavní silné stránky a problémy učitelů na školní úrovni .....	10
Tabulka 10 – Hlavní silné stránky a problémy ve vzdělávání učitelů na školní úrovni .....	11
Tabulka 11 – Hlavní silné stránky a problémy v oblasti flexibility kurikula na školní úrovni .....	11

---

# Úvod

Evropská asociace tělesné výchovy identifikovala značnou různorodost v oblasti tělesné výchovy, školního sportu a dalších forem školou organizovaných pohybových aktivit v rámci Evropy a stejně tak důležitost zavést systematický monitoring tělesné výchovy a HEPA a to formou Observatoře tělesné výchovy v Evropě (EuPEO).

Projekt EuPEO je společně veden Laboratoří pedagogiky, Fakultou lidského pohybu na Univerzitě v Lisabonu a Portugalskou společností pro tělesnou výchovu a zahrnuje 12 partnerů a dva pozorovatele celkově z devíti zemí.

Projekt EuPEO se snaží zavést monitorovací systém, a to vytvořením webových stránek EuPEO, manuálu pro externí monitorování (MEA) na celoevropské úrovni, a vytvořením nástrojů, díky kterým by se připravovali a poskytovali sebe-monitorování (TIM) kvality tělesné výchovy a školního sportu na školní úrovni.

Tato dílčí zpráva zdůrazňuje předběžné výsledky aktivit, které proběhly během prvních sedmi měsíců projektu a snaží se zhodnotit jak silné tak slabé stránky ve všech oblastech, které přispívají ke kvalitě tělesné výchovy v České republice. Od ledna 2018 byly připraveny tyto dotazníky: Evropský dotazník pro školy (ESQ), Národní vnější monitorovací systém vzdělávání (NELAS) a Evropský dotazník pro země (ECQ). První krok tohoto procesu byl workshop, z něhož vznikly rámcové dimenze pro tyto nástroje. Závěrečný rámec je z velké části založen na jedné verzi návrhu UNESCO (2015) pro dimenze Kvality tělesné výchovy. Všichni výzkumníci byli začleněni do diskuse nad indikátory pro každý instrument. Původní anglická verze ESQ aplikovaná ve školách v každé zemi, a zodpovězená vedoucím oddělení tělesné výchovy na škole, byla přeložena do rodných jazyků účastníků se zemí a testována pro ověření své ekologické validity. Dotazníky ECQ and NELAS byly vytvořeny jen v anglické verzi vzhledem k tomu, že jejich respondenti byli samotní účastníci projektu, které jsme za tímto účelem považovali za národní představitele s odbornou znalostí. Závěrečně verze dotazníků byly digitalizovány za pomoci Limesurvey software (verze 2.65.0+170502).

Tento projekt a tyto nástroje byly předloženy ke schválení Portuguese National Data Protection Commission, and to konkrétně etické komisi koordinující instituce (Faculdade de Motricidade Humana). Každý dotazník navíc zahrnuje informovaný souhlas. Obzvláště, v případě aplikace ESQ, informativní dopis byl vytvořen v angličtině a následně přeložen do národních verzí, které byly zaslány ředitelům škol a vedoucím oddělení TV.

Posbíraná data byla nejprve exportována z Limesurvey do formátu excel (version 15.17) a potom do SPSS (verze 23). Byla provedena deskriptivní analýza různých proměnných. Výsledky pak byly rozeslány do jednotlivých zemí, které na jejich základě pak vytvářely tuto zprávu.

Abychom mohli lépe porozumět následující analýze celého procesu i výsledkům této první fáze projektu, musí být také předložen určitý kontext k metodologii v rámci naší země.

V České republice neexistuje systém typu NELAS, nemáme národní systém hodnocení, který by realizovalo Ministerstvo školství, mládeže a sportu anebo Česká školní inspekce. Oblast hodnocení země ve vztahu k TV, školnímu sportu a dalším pohybovým aktivitám je velmi různorodá a rozdělená mezi více oblastí. Z části to také souvisí s historickým a sociálním kontextem země, kde zde bylo 40 let komunistického režimu, který se ale podařilo odstranit. Školy mohou své programy vytvářet dle svých specifik v rámci vytváření školních rámcových programů. Ministerstvo pouze publikuje rámcový program pro jednotlivé úrovně školního vzdělávání. Státní školy jsou řízeny Ministerstvem školství, mládeže a sportu, ale jejich poskytovatelé jsou obce nebo místní úřady. Z toho plyne, že přístup ke školám se může v jednotlivých 14 regionech v některých aspektech lišit (např. finanční podpora mimoškolních aktivit). Vedení školy má také vliv na to, které aktivity pro žáky jsou preferovány. Obecně školy jsou zatíženy poměrně vysokými nároky na administrativu a v současné době je řada škola zapojena do vysokého počtu projektů. Z toho důvodu bylo poměrně těžké školy zapojit do tohoto projektu. Museli jsme využít osobní kontakty, abychom cíle projektu mohli splnit.

Předkládána zpráva je zásadní pro další postup projektu EuPEO, zvláště proto, že umožňuje databázované rozhodování v případě inovativního Dotazníku pro žáky (EPQ), který má být zaveden v dalším pracovním balíčku, kde se mají vytvářet a pilotně testovat EuPEO MEA a TIM. EPQ se bude převážně zaměřovat na vnímání žáků ve vztahu k požadovaným výstupům učení v TV a relevantním procesům hodnocení v TV v rámci toho, co je ve většině partnerských zemí vnímáno jako „flexibilita kurikula“. Dále, je zde představa, že dotazník bude také odrážet vnímání žáků ve vztahu k příležitostem účastnit se školního sportu a dalších pohybových aktivit v rámci školy, stejně tak názory na „zařízení, vybavení a zdroje“ jakožto podpůrnou infrastrukturu a pravidla, která podporují účast na všech formách školní PA. Proces validace tohoto dotazníku by měl přinést instrument zaměřený na žáka, který bude součástí MEA a TIM v pracovním balíčku 3.

# 1. EuPEO výsledek – Počáteční výsledky

Hlavní body:

- V České republice neexistuje nic jako NELAS. Ve všech odpovědích je tak NE.
- Povinná školní docházka začíná ve věku pěti let, kdy dítě musí nastoupit do předškolní výchovy na jeden rok do školky. Tato docházka je bezplatná. Máme povinné základní a střední vzdělání do věku 16 let. Data, která byla vložena do tabulek, jsou ze školního roku 2016/17. 91,1% škol jsou veřejné školy. Rozložení studentů v tomto roce bylo 21,4 % předškolní vzdělávání, 33,5 % první stupeň základní školy, 19,9 % druhý stupeň základní školy, a 25,3 % střední školy. Ve školském systému se v daném školním roce nacházelo 48,7 % dívek, 2,1 % přistěhovalců a 6,6 % studentů se specifickými vzdělávacími potřebami (od tohoto roku jsme zavedli proces inkluze těchto dětí do “běžných” škol a proto je to evidováno). Neevidujeme žáky s nízkým socioekonomickým statutem (SES) nebo romské děti.
- Nemáme národní strategii TV.
- Oslovili jsme 20 škol ve třech regionech, a získali jsme 14 plně vyplněných dotazníků. Jedna škola odevzdala nekompletně vyplněný dotazník, bohužel ale nemůžeme určit, o kterou školu se jedná. Z 15 škol bylo 7 škol ve městech a 8 z vesnic. 13 škol bylo veřejných resp. státních a 2 školy byly soukromé. Všechny úrovně vzdělávání dle ISCED byly zastoupeny. Celkem zde bylo 869 žáků, z toho 737 dívek a 115 žáků se specifickými potřebami. V rámci oslovených škol nebyli děti přistěhovalců nebo romské děti. Co se týká socioekonomického statutu (SES), české školy tato data nezjišťují (z toho důvodu data o těchto dětech nemusí být pravdivá).

## 1.1. Národní vnější monitorovací systém vzdělávání (NELAS)

Vzhledem k tomu, že v České republice neexistuje NELAS, nemohli jsme tabulku řádně vyplnit.

*Tabulka 1 – Silné stránky a hlavní problémy NELAS*

Kategorie	Silné stránky	Hlavní problémy
<b>1. Fyzická</b>		
<b>2. Psychologická</b>		
<b>3. Sociální</b>		
<b>4. Kognitivní</b>		

## 1.2. Evropský dotazník pro země (ECQ)

- V České republice není národní strategie TV.

- Neexistuje národní statistika toho, kolik je ve školách aprobovaných učitelů TV vzhledem k tomu, že učitel se vzděláním může učit cokoliv dle českého zákona. Nemůžeme tak odvodit počet učitelů TV z celkového počtu učitelů. Navíc, není ani snadné toto číslo odvodit z počtu absolventů programů tělesné výchovy, jelikož ne všichni absolventi jdou učit. Dále, nevíme, zda do tohoto počtu máme zahrnovat také učitele na prvním stupni základních škol, kteří učí TV, ale nemají aprobaci. Rovněž nemáme statistiku dle pohlaví anebo informace o tom, kolik učitelů pracuje na plný úvazek a kolik na částečný.
- Učitelé musí mít univerzitní vzdělání magisterského stupně a to už na prvním stupni základní školy. V rámci studia musí absolvovat praxe ve školách, kde získávají první zkušenosti s učením. Pomoc pro začínající učitele není systematicky realizována. Další vzdělávání existuje a je poskytováno různými institucemi (národními, regionálními a soukromými). Učitel má povinnost se průběžně vzdělávat a je v rámci pravomocí ředitele školy hodnotit, jak tento požadavek plní.
- Každá škola připravuje školní vzdělávací program, který je založen na rámcovém vzdělávacím programu, a umožňuje školám, aby využili výhod, které jim nabízí jejich zařízení. Pro řadu škol není jednoduché definovat, co je to školní sport, ale nejčastěji jej vnímají jako soutěže mezi školami. Jiné formy pohybové aktivity, které nejsou zahrnuty v rámci školního sportu, jsou na školách také poskytovány.

### 1.2.1. Národní strategie TV

Tabulka 2 – Silné stránky a hlavní problémy Národní strategie TV na celostátní úrovni

Kategorie	Silné stránky	Hlavní problémy
<b>1. Existence</b>		Neexistuje žádná Národní strategie TV
<b>2. Podpora</b>		

### 1.2.2. Učitelé

Tabulka 3 – Silné stránky a hlavní problémy týkající se učitelů TV a jejich pracovních povinností na celostátní úrovni

Kategorie	Silné stránky	Hlavní problémy
<b>1. Demografické údaje</b>		Chybí informace o počtu učitelů TV, o jejich pohlaví, práci na plný/částečný úvazek, věku, zkušenostech.

### 1.2.3. Vzdělání učitelů

Tabulka 4 – Silné stránky a hlavní problémy týkající se učitelské profese na národní úrovni

Kategorie	Silné stránky	Hlavní problémy
-----------	---------------	-----------------



<b>1. Počáteční vzdělání učitele</b>	Učitelé TV jsou vzdělávání v magisterských programech. Všichni budoucí učitelé absolvují praxe na školách.	Některé venkovské školy mají problém najít vhodné učitele.
<b>2. Zaškolení</b>	Některé školy pomáhají se zaškolením	Není to systematické.
<b>3. Další profesní vzdělávání</b>	Existuje a je poskytováno řadou institucí (národní, regionální a soukromé).	Souhrnná nabídka na konkrétní webové stránce by pomohla. Další vzdělávání není povinné v rámci kariéry učitele.

#### 1.2.4. Flexibilita kurikula

Tabulka 5 – Silné stránky a hlavní problémy flexibility kurikula na celostátní úrovni

Kategorie	Silné stránky	Hlavní problémy
<b>1. Tělesná výchova</b>	Národní kurikulum je posléze rozvinuto do školního vzdělávacího programu každou školou	Každá škola může využít předností svých zařízení.
<b>2. Školní sporty</b>	Školní sporty – pro některé školy není úplně zřejmé, o co se jedná.	Školní sporty se především zaměřují na soutěže s malou příležitostí se zapojit.
<b>3. Ostatní formy PA</b>	Další dobrovolně organizované PA, které nespádají pod školní sporty, jsou také nabízeny	Možnost realizovat různé PA.

### 1.3. Evropský dotazník pro školy (ESQ)

- Krajské úřady školám pomáhají, ale tento způsob spolupráce je především neformální. Existuje silná spolupráce mezi školami, co se týká sportovních soutěží. Polovina škola spolupracuje na místní úrovni se soukromými sportovními kluby. Partnerství se sportovními organizacemi má různé účely. Více než 2/3 škol spolupracují s rodiči.
- Většina škol má své vlastní zařízení s dobrou multifunkčností, bezpečnostními standardy a standardním vybavením pro sport. Stejně tak mají dostatek peněz na údržbu zařízení.

Tabulka 6 – Demografické údaje ESQ zapojených škol podle stupně vzdělávání, závislosti na státu, žákovské populace (celkově, v TV a ŠS)

Stupeň vzdělávání (ISCED)	Kontext	Závislost na státu	Populace školy	Žáci v TV	Studenti v ŠS
(0) Předškolní=3 (1)1. stupeň ZŠ=9 (2)2. stupeň ZŠ=8 (3)Střední =6	Městské =7  Venkovské =8	Státní=13  Soukromé=2	Celkem= 869 Dívky=737 Specifické vzdělávací potřeby=115 Nízký SES=93 Migrant=0 Romské=0	Celkem=804 Dívky=680 Specifické vzdělávací potřeby =43 Nízký SES=483 Migrant=3 Romské =39	Celkem=486 Dívky=307 Specifické vzdělávací potřeby =23 Nízký SES=16 Migrant=2 Romské=22

### 1.3.1. Partnerství v rámci komunity

Tabulka 7 – Silné stránky a hlavní problémy Partnerství v rámci komunity na školní úrovni

Kategorie	Silné stránky	Hlavní problémy
<b>1. Státní</b>	Krajské úřady pomáhají školám, ale jedná se hlavně o neformální druh spolupráce. Existuje silná spolupráce mezi školami v oblasti soutěží.	Neexistuje politika aktivní dopravy. Nejsou poskytováni profesionální experti. Není poskytováno sportovní vybavení. Neexistuje monitoring/hodnocení TV od univerzit.
<b>2. Soukromé</b>	Polovina škol spolupracuje na místní úrovni se sportovními kluby. Partnerství se sportovními organizacemi má různé důvody. Více jak 70% škol spolupracuje s rodiči.	Jedna třetina škol využívá zařízení sportovních klubů.

### 1.3.2. Zařízení, vybavení a zdroje

Tabulka 8 – Silné stránky a hlavní problémy v oblasti Zařízení, vybavení a zdroje na školní úrovni

Kategorie	Silné stránky	Hlavní problémy
<b>1. Zařízení</b>	Většina zařízení má dobrou multifunkčnost. Polovina zařízení jsou v dobrém stavu (více platí pro venkovní zařízení).	Do zařízení není přístup před školou a po škole pro volnou hru.
<b>2. Vybavení</b>	Standardní vybavení pro sport.	Není přístup ke sportovnímu vybavení během přestávek.
<b>3. Finance</b>	Dostatek peněz na údržbu zařízení.	

### 1.3.3. Pracovní vytížení učitelů

Tabulka 9 – Silné stránky a hlavní problémy v oblasti Pracovního vytížení učitelů na školní úrovni

Kategorie	Silné stránky	Hlavní problémy
<b>1. Týdenní vytížení</b>	Učitelé TV musí učit maximum 22 hodin týdně.	Hodina TV trvá 90 minut (normálně 45, takže se realizují dvě po sobě jdoucí TV hodiny jednou za týden).
<b>2. Role učitelů</b>	Učitelé TV realizují více povinností v rámci své práce.	Učitelé TV nemusí realizovat výzkum nebo trénovat.
<b>3. Demografické údaje o učitelích</b>	Je více učitelek než učitelů TV.	Učitelé TV pracují na plný úvazek.

### 1.3.4. Vzdělávání učitelů

Tabulka 10 – Silné stránky a hlavní problémy v oblasti Vzdělávání učitelů na školní úrovni

Kategorie	Silné stránky	Hlavní problémy
<b>1. Další profesní rozvoj</b>	Profesní rozvoj je realizován v rámci 2/3 účastníků se škol.	Měla by existovat nabídka dalšího profesního vzdělávání na jedné webové stránce (nebo regionální webové stránky).

### 1.3.5. Flexibilita kurikula

Tabulka 11 – Silné stránky a hlavní problémy v oblasti Flexibility kurikula na školní úrovni

Kategorie	Silné stránky	Hlavní problémy
<b>1. Tělesná výchova</b>	PA a znalosti vážící se ke sportu se učí jen na 40 % škol.	Na většině škol není jasné vstupní hodnocení.
<b>2. Školní sport</b>	Většina škol poskytuje školní sport pro různé procento zapojených studentů.	ŠS si většinou žáci neplatí.
<b>3. Ostatní formy PA</b>	50 % škol nabízí aktivity po konci výuky.	2/3 škol neposkytuje aktivity v rámci přestávek.

---

## Závěry

Je velmi obtížné srovnat tak vysoký počet zemí, které mají rozdílné dokumenty, systémy, zvyky, atd. na základě jednoho dotazníku.

Dotazník je příliš dlouhý a příliš detailní a můžeme se ptát, zda všechny získané informace jsou opravdu užitečné. Někteří učitelé vyplnili dotazník jen s obtížemi, a kdyby předem věděli co očekávat, tak by účast v projektu odmítli.

Některé položky vyžadovaly jednoznačné odpovědi, a nebyla u nich možnost “nevím” nebo “nechci odpovídat”.

Poté co jsem dostala zprávu, že některé školy nevyplnily dotazník, nemohla jsem určit, o kterou školu se jedná. Nebyl přidělen nějaký jasný kód nebo identifikátor, který by spojoval konkrétní školu s konkrétním dotazníkem.

# Přílohy

## ECQ celkové výsledky

Tabulka 1 Česká republika – Charakteristika a kontext země (data z roku 2016/17)

Proměnná		Počet	Procento
Školy	Celkem	10656	100
	Státní	9708	91,1
	Soukromé	948	8,9
Žáci – typ vzdělávání	Celkem	1 697 774	100
	Předškolní vzdělávání	362 653	21,36
	1. Stupeň ZŠ	568 966	33,51
	2. Stupeň ZŠ	337 222	19,86
	Střední škola	428 933	25,27
Žáci – rozložení	Dívky	826 317	48,67
	Specifické vzd. potřeby	112 528	6,63
	Nízký socioekonomický statut	Data nejsou dostupná	
	Imigranti	36 008	2,12
	Romští žáci	Data nejsou dostupná	

Tabulka 2 Česká republika – vzdělávání učitelů (počáteční vzdělávání učitelů)

Profesní kompetence (na co se připravují budoucí učitelé)	Existence
Praxe s výukou (plánování, hodnocení, intervence)]	ANO
Výzkum a inovace	NE
Střední management školy (Koordinace oddělení TV, zařízení ŠS a koordinace vybavení)	NE
Trénování školního sportu	NE
Výuka třídy	ANO
Zapojení komunity v rámci školy (schůzky rodičů a učitelů, aktivity pro komunitu v rámci školy)	NE
Ostatní	NE
<b>Praxe, stáže</b>	
Mají budoucí učitelé nějakou praxi s výukou (praxe, práce ve škole, stáže) během počátečního vzdělávání učitele?	ANO (4 kredity; rozdělení do let během studia)
Je výuka budoucích učitelů v rámci jejich praxe pravidelně dozorována vzdělavatelem učitele/mentorem?	ANO
Je praxe budoucího učitele hrazená školou?	ANO
Kdo je legálně zodpovědný za hodiny během školní praxe?	Cvičný učitel na škole
<b>Požadavky na poskytovatele a vzdělavatele učitelů</b>	
Instituce vyššího vzdělávání	ANO
Jaké je minimální akademické vzdělávání, které musí mít učitel v rámci daných institucí poskytujících vzdělávání učitelů TV?	PhD titul

Tabulka 3 Česká republika – Vzdělávání učitelů – Zaškolení

<b>Zavedení, právní ustanovení, poskytovatelé</b>	Existence
Existuje nějaká fáze zaškolování, která by byla zavedena pro začínající učitele ve vaší zemi?	NE

Tabulka 4 Česká republika – Vzdělávání učitelů – Další profesní rozvoj

<b>Zavedeno, právní ustanovení, poskytovatelé</b>	Existence
Je působícím učitelům TV nabízeno další vzdělávání ve vaší zemi?	ANO
Je další vzdělávání pro učitele TV povinné?	NE
Je další vzdělávání poskytováno institucemi terciárního vzdělávání?	ANO
Je další vzdělávání nabízeno odborným školám?	ANO
Je další vzdělávání nabízeno národní vzdělávací institucí s vazbou na MŠMT?	ANO
Je další vzdělávání nabízeno poskytovateli dalšího vzdělávání v rámci školy?	ANO
Je další vzdělávání nabízeno soukromými institucemi?	ANO

Tabulka 5 Česká republika – Flexibilita kurikula – TV – Organizace kurikula

<b>Úroveň vzdělávání</b>	Počet žáků ve třídě v rámci povinné školní docházky
Předškolní zařízení	24
1. Stupeň ZŠ	30
2. Stupeň ZŠ	30
Střední škola	30

Tabulka 6 Česká republika – Základní kurikulum a jeho řízení, TV

<b>Úroveň řízení</b>	Existence
Národní úroveň	ANO
Okresní úroveň	NE
Školní úroveň	ANO
<b>Povinná TV</b>	
Předškolní zařízení	NE
1. Stupeň ZŠ	ANO
2. Stupeň ZŠ	ANO
Střední škola	ANO
Zodpovědnost za koncepci kurikula povinné TV	Školní učitelé TV
Obecné podmínky pro kurikulum TV	Země

Tabulka 7 Česká republika – TV – obsah (Pov. = povinné; Vol. = volitelné); hodnocení; výsledky učení

Obsah	Předškolní vzdělávání	1. Stupeň ZŠ	2. Stupeň ZŠ	Střední škola
Základní pohybové dovednosti	Pov.	Pov.	Pov.	Pov.
Kondiční cvičení	Pov.	Pov.	Pov.	Pov.
Atletika	Pov.	Pov.	Pov.	Pov.
Hry	Chybí	Pov.	Pov.	Pov.
Cyklistika	Chybí	Chybí	Chybí	Chybí
Bojové sporty	Chybí	Vol.	Pov.	Pov.
Tanec	Pov.	Pov.	Pov.	Vol.
Zimní sporty	Chybí	Vol.	Vol.	Vol.
Gymnastika	Chybí	Pov.	Pov.	Pov.
Outdoorové aktivity	Chybí	Pov.	Pov.	Pov.
Sporty s raketou	Chybí	Vol.	Vol.	Pov.
Bruslení	Chybí	Vol.	Vol.	Chybí
Plavání	Chybí	Pov.	Vol..	Pov.
Tradiční hry	Pov.	Pov.	Pov.	Pov.
Znalosti vážící se k PA a sportu	Chybí	Pov.	Pov.	Pov.
Znalosti o zdravotně orientovaném fitness	Pov.	Pov.	Pov.	Pov.
Osobní a sociální kompetence	Pov.	Pov.	Pov.	Pov.
<b>Hodnocení a známkování</b>				
Povinné známkování	NE	ANO	ANO	ANO
Založeno na národních postupech	NE	NE	NE	NE
Vyváženost mezi TV a ostatními předměty	NE	NE	NE	NE
Zkoušení TV na národní úrovni	NE	NE	NE	NE
<b>Výsledky učení: Důležitost hlavních cílů kurikula (1-nejméně důležité po 5- nejvíce důležité)</b>				
Rekreace	1	1	2	2
Cvičení a zdraví	5	5	5	5
Učící se PA	5	5	5	5
Sportovní soutěž	1	1	2	2
Sociální a osobnostní rozvoj	5	3	3	3

Tabulka 8 Česká republika – Flexibilita kurikula

<b>Výsledky učení</b>	Existence
Je kurikulum TV propojeno s výsledky celoživotního učení, které jsou celostátně definovány?	NE
Existují jasné výstupy učení TV v rámci povinného vzdělávání?	NE
Kdo reguluje výsledky učení pro TV v rámci povinného TV kurikula?	Vnější vzdělávací instituce
Název předmětu	Tělesná výchova
<b>Pedagogické principy (jejich jasné definování v kurikulu)</b>	
Zahrnutí pedagogických principů TV do kurikula	NE
Obsah odpovídající vývoji	ANO
Zaměření na proces učení	NE
Zdůrazňující multikulturalismus a rovnost pohlaví	NE
Inkluze	NE
Orientace na zdraví	ANO
Holistický vývoj osobnosti	NE
Reflexe	NE
Psychologicky a fyzicky bezpečné prostředí k učení	ANO
Multilaterální vývoj	ANO
Začlenění všech studentů se specifickými potřebami	NE

Tabulka 9 Česká republika– Flexibilita kurikula – Určený čas

Úroveň vzdělávání	Hodiny za týden pro všechny předměty	Minuty za týden pro TV
Mateřská škola	20	300
1. Stupeň ZŠ	24	120
2. Stupeň ZŠ	31	120
Střední škola	33	120

Tabulka 10 Česká republika – Flexibilita kurikula – školní sport

<b>Otázky</b>	Existence
Existuje program nebo konkrétní kurikulum pro školní sport?	NE
Je školní sport povinný?	NE
Je školní sport financovaný státem?	NE
Existuje celonárodní řídicí instituce pro školní sport?	NE
Jaké úrovně soutěží jsou přítomny pro školní sport?	Místní, regionální, národní
Můžou se soutěží účastnit všichni studenti?	NE
Existují paraolympické soutěže v rámci školního sportu?	ANO
Tři nejlepší sporty na národní úrovni?	Atletika, fotbal, volejbal
Existují data o účasti ve školním sportu na národní úrovni?	NE



Tabulka11 Česká republika – Flexibilita kurikula – Ostatní formy PA

Otázky	Zavedeno
Je volnočasová PA povinná?	NE
Jak se nazývá volnočasová PA na jednotlivých školních úrovních?	Sportovní soutěže (stejně na všech úrovních)

## ESQ Celkové výsledky

Tabulka 1 Česká republika – Školní kontext a charakteristika

Školy		Počet	Procento	
Druh	Celkem	15	100	
	Státní	13	86,67	
	Soukromé	2	13,33	
Kontext	Městské	7	46,67	
	Venkovské	8	53,33	
<b>Žáci</b>				
Rozložení	Celkem	867	S účasti v TV	804
	Dívky	737	S účasti v ŠS	486
	Se specifickými vzdělávacími potřebami	115		307
	Nízký socioekonomický status	93		43
	Imigranti	3		23
	Romští studenti	39		93

Tabulka 2 Česká republika – Partnerství v rámci komunity (veřejnost, vláda)

Existence	
<b>Otázka 1 – Další vzdělávání</b>	
Podpora dalšího vzdělávání	40 % ANO (20 % od kraje; 26,7 % ve vztahu k sportu)
Druh spolupráce	80 % neformální (ve vztahu ke vzdělávání: 26,7 % a ve vztahu k sportu: 26,7 %)
Účel podpory	75 % odborná/výzkumná podpora ve vzdělávání; 50 % odborná/výzkumná podpora ve sportu;
Frekvence spolupráce	40 % půl roku; 60 % jeden rok (v oblasti vzdělávání, to stejné ve sportu)
Důležitost	Pro 16,7 % velmi důležité a 83,3 % důležité
<b>Otázka 2 – Politika aktivní dopravy</b>	
Podpora, existence	NE
<b>Otázka 3 – Poskytnutí odborníků</b>	
Jsou poskytováni odborníci pro podporu TV?	NE
<b>Otázka 4 – Poskytnutí zařízení pro TV</b>	
Podpora	6,7 % ANO
Druh spolupráce	Od místní samosprávy, neformální, pro sektor vzdělávání a sportu
Účel spolupráce	Logistická podpora (lidé, zařízení, podpora)
Frekvence spolupráce	Půl roku
Důležitost	Důležité
<b>Otázka 5 – Poskytnutí sportovního vybavení</b>	
Podpora – poskytnutí sportovního vybavení	NE
<b>Otázka 6 – poskytnutí učitele TV</b>	
Podpora	6,7 % ANO

Druh spolupráce	Od místní samosprávy (sektor sportu); neformální
Účel spolupráce	Odborná/výzkumná podpora
Frekvence spolupráce	Půl roku
Důležitost	Důležité

Tabulka 3 Česká republika – Partnerství v rámci komunity (veřejnost, národní vládní instituce)

Podpora	Existence
Trénování žáků během hodiny TV?	26,7 % ANO
Trénování žáků v rámci mimoškolních aktivit?	46,7 % YES
Design prvků kurikula TV?	6,7 % ANO
Trénování nebo organizace aktivit v rámci ŠS?	40 % ANO
Udělování ocenění pracovníkům školy/žákům?	20 % ANO
Organizování mimoškolních aktivit/událostí?	53,3 % ANO
Poskytování programu vyhledávání talentů ve vaší škole?	20 % ANO
Důležitost	33,3 % velmi důležité 13,3 % důležité 40 % ani důležité ani nedůležité 13,3 % nedůležité

Tabulka 4 Česká republika – Partnerství v rámci komunity (Veřejnost, mezi školami)

Partnerství	Existence
Spolupráce mezi školami	60 % ANO
Druh spolupráce	22,2 % kurikulum TV 100 % ŠS – soutěže, trénování 33,3 % jiné formy PA 44,4 % poskytnutí učitele 33,3 % počáteční vzdělávání učitelů 44,4 % další vzdělávání učitelů 33,3 % vybavení 22,2 % zařízení
Důležitost	20 % velmi důležité 53,3 % důležité 26,7 % ani důležité ani nedůležité

Tabulka 5 Česká republika – Partnerství v rámci komunity (veřejnost, instituce terciárního vzdělávání, výzkumná centra)

Partnerství	Existence
Spolupráce s institucemi terciárního vzdělávání a výzkumnými centry	33,3 % ANO
Druh spolupráce	80 % poskytuje další vzdělávání pro učitele 20 % výzkum 40 % poradenství v rámci školní komunity
Důležitost	6,7 % velmi důležité 46,7 % důležité 33,3 % ani důležité ani nedůležité 13,3 % nedůležité

Tabulka 6 Česká republika – Partnerství v rámci komunity (veřejnost, odborné organizace)

Partnerství	Existence
Spolupráce s národní asociací TV	60 % ANO
Druh spolupráce	11,1 % praxe ve škole a další druhy praxe 33,3 % Poskytnutí dalšího vzdělávání pro učitele TV 22,2 % Monitoring/evaluace učení TV 22,2 % monitoring a evaluace mimoškolních prostředí 33,3 % poradenství pro komunitu školy
Důležitost	40 % důležitý 53,3 % ani nedůležitý ani důležitý 6,7 % nedůležitý

Tabulka 7 Česká republika – Partnerství v rámci komunity (veřejnost, sportovní organizace)

Partnerství	Existence
Spolupráce se sportovními organizacemi	53,3 % ANO
Druh spolupráce	87,5 % především místní 12,5 % především krajské
Partner v rámci partnerství se sportovní organizací	53,3 % sportovní kluby 6,7 % krajská sportovní školní organizace 6,7 % městská/sportovní rada
Účel partnerství	25 % Vyučování ve škole / TV hodina 25 % trénování školního sportovního týmu 25 % podpora školních soutěží a událostí 37,5 % připojení sportu pro mládež ke komunitě klubu 37,5 % podpora zdraví 12,5 % sociální inkluze 37,5 % poskytování dalšího vzdělávání pro TV učitele 50 % poskytování zařízení 25 % poskytování sportovního vybavení 12,5 % finanční podpora
Důležitost	13,3 % velmi důležitý 40 % důležitý 40 % ani důležitý ani nedůležitý 6,7 % nedůležitý

Tabulka 8 Česká republika – Partnerství v rámci komunity (Veřejnost, firmy)

Partnerství	Existence
Spolupráce s firmami	13,3 % ANO
Druh spolupráce	50 % hlavně místní 50 % hlavně krajská
Firemní partner	6,7 % zdravotní organizace 6,7 % strava 6,7 % sportovní vybavení a zařízení

	6,7 % sportovní události 13,3 % podnikání v oblasti komunikace a technologií
Účel partnerství	6,7 % učení ve škole/hodiny TV 13,3 % podpora sportovních soutěží/akcí 6,7 % přidružení sportu pro mladé v komunitě klubů 13,3 % podpora zdraví 6,7 % sociální začlenění
Důležitost	6,7 % velmi důležitý 33,3 % ani důležitý ani nedůležitý 13,3 % nedůležitý 6,7 % vůbec důležitý

Tabulka 9 Česká republika – Partnerství v rámci komunity (Veřejnost, rodiče)

Partnerství	Existence
Spolupráce s partnery	73,3 % ANO
Druh spolupráce	90,9 % hlavně individuální 54,5 % hlavně místní spolky rodičů
Jak se zapojují rodiče	81,2 % pouze na jedné škole 27,3 % v rámci komunitní školní TV
Účel partnerství	20 % jako trenér školního sportovního týmu 6,7 % zvláštní druh sportu nabízeným studentům s nízkým SES 13,3 % účast ve školních sportovních festivalech 13,3 % sponzorství konferencí a workshop pro učitele TV 13,3 % přidružení sportu pro mladé do komunity klubů 33,3 % podpora zdraví 26,7 % sociální inkluze 20 % aktivní transport 33,3 % podpora finanční podpory
Důležitost	40 % velmi důležité 53,3 % nedůležité 6,7 % ani důležité ani nedůležité

Tabulka 10 Česká republika – Partnerství v rámci komunity (Soukromé, terciární instituce, výzkumná centra)

Partnerství	Existence
Spolupráce s institucemi terciárního vzdělávání a výzkumnými centry	13,3 % ANO
Druh spolupráce	50 % poskytnutí počátečního vzdělávání učitelů 50 % poskytnutí dalšího vzdělávání 50 % výzkum 50 % poradenství v rámci školní komunity
Důležitost	26,7 % důležitý 40 % ani důležitý ani nedůležitý 26,7 % nedůležitý 6,7 % zcela nedůležitý

Tabulka 11 Česká republika – Zařízení, vybavení, a zdroje (zařízení jsou věnována TV a školnímu sportu, není zde rozlišení)

Druh	Počet - průměr	Počet - medián	Čtvereční metry – průměr	Čtvereční metry – medián
Vnitřní zařízení	1,67	2,0	450	320
Venkovní zařízení	1,33	1,0	2202	1225

Tabulka 12 Česká republika – Zařízení, vybavení a zdroje – četnost

Otázky	Existence
Má školní zařízení nějaké bezpečné a regulované způsoby aktivní dopravy?	33,3 % ANO
Využívá škola další zařízení, které si místně pronajímá?	46,7 % ANO (v průměru 1,5 vnitřního zařízení s 377 čtverečními metry s 377 metry čtverečními v průměru, a v průměru 1,29 vnějších prostorů s 2986 metry čtverečními)
Vlastní škola nějaké zařízení pro volnou hru?	66,7 % ANO (v průměru 0,90 vnitřní zařízení se 188 metry čtverečními v průměru; v průměru 1,7 vnějších zařízení s 2131 metry čtverečními v průměru)
Vlastní škola prostory, které může věnovat aktivnímu transportu?	66,7 % ANO

Tabulka Česká republika – Zařízení, vybavení a zdroje – multifunkčnost

Procento	Multifunkčnost vlastněných vnitřních zařízení	Multifunkčnost vlastněných vnějších zařízení	Multifunkčnost pronajímaných vnitřních zařízení	Multifunkčnost pronajímaných vnějších zařízení
Žádná multifunkčnost	13,3	20,0	20	13,3
Omezená multifunkčnost	26,7	6,7	20	6,7
Nějaká multifunkčnost	26,7	40	33,3	46,7
Vysoká multifunkčnost	33,3	33,3	20	33,3

Tabulka 14 Česká republika – Zařízení, vybavení a zdroje – přístup

Otázky	Odpovědi
Můžou žáci využívat školou vlastněné vnější zařízení pro TV a SŠ během přestávky?	6,7 % ANO ke všem 26,7 % ANO k některým
- Je to monitorováno?	80 % ANO
Můžou žáci využívat školou vlastněné vnitřní zařízení pro TV a SŠ během přestávky?	6,7 % ANO ke všem 13,3 % ANO k některým
- Je to monitorováno?	20 % ANO
Můžou žáci využít školou vlastněné vnitřní zařízení pro TV a SŠ zařízení mimo školní čas (před nebo po)?	6,7 % ANO ke všemu 26,6 % ANO k některým

- Je to monitorováno?	60 % ANO
Můžou žáci využívat školou vlastněné vnější TV a SŠ zařízení mimo školní čas? (před nebo po)	33,3 % ANO ke všem 26,7 % ANO k některým
- Je to monitorováno?	22,2 % ANO
Můžou žáci využívat školou vlastněné zařízení pro volnou hru mimo školní čas (před nebo potom?)	13,3 % ANO ke všem 20 % ANO k některým
- Je to monitorováno?	20 % ANO
Můžou žáci využít zařízení pro sprchy a převlékání během školního dne?	86,7 % ANO
- Je to monitorováno?	30,8 % ANO
Dovoluje škola žákům používat vybavení během školních přestávek?	21,4 % ANO
<b>Posouzení úrovně přístupnosti zařízení pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami:</b>	
Vevnitř	40 % bez architektury 46,7 % pomoc potřebná k překonání architektonických překážek 13,3 % nepřekonatelné architektonické překážky
Venku	86,7 % bez architektury 13,3 % pomoc potřebná k překonání architektonických překážek
Volná hra	86,7 % bez architektury 13,3 % pomoc potřebná k překonání architektonických bariér
Sprchy a převlékání	40 % bez architektury 53,3 % pomoc nutná k překonání architektonických bariér 6,7 % nepřekonatelné architektonické bariéry

Tabulka 15 Česká republika – Zařízení, vybavení a zdroje – Bezpečnost a zdraví

Otázky	Odpovědi
Jak je jednoduché pro učitele a studenty komunikovat uvnitř zařízení, ve vztahu k úrovni akustiky?	6,7 % velmi těžké 33,3 % těžké 40 % ani těžké ani lehké 20 % lehké
Jak je jednoduché pro učitele a student komunikovat v rámci venkovních zařízení, ve vztahu k úrovni akustiky?	20 % těžké 53,3 % ani těžké ani lehké 26,7 % lehké
Jak pravděpodobné je zranění během hodiny TV a aktivit SŠ kvůli podlaze, která je instalována ve vnitřních zařízeních?	40 % ani těžké ani lehké 40 % lehké 20 % velmi lehké
Jak je pravděpodobné zranění během aktivit TV a SŠ vzhledem k povrchu instalovaném na vnějších zařízeních?	6,7 % těžké 53,3 % ani těžké ani lehké 20 % lehké 20 % velmi lehké
Jak je pravděpodobné, že se objeví zranění během aktivit TV a SŠ kvůli úrovni péče o vnitřní zařízení?	53,3 % ani těžké ani lehké 26,7 % lehké 20 % velmi lehké

Jak pravděpodobné je zranění během TV a SŠ aktivit kvůli úrovni péče o vnější zařízení?	53,3 % ani těžké ani lehké 33,3 % lehké 13,3 % velmi lehké
Jak pravděpodobné je zranění během TV a SŠ kvůli úrovni údržby sportovního vybavení?	28,6 % neutrální 50 % nepravděpodobné 21,4 % velmi nepravděpodobné

Tabulka 16 Česká republika – Zařízení, vybavení a zdroje – Pestrost a relevance

Výroky	Potvrzení
Škola má výborný standard sportovního vybavení pro všechny obsahy kurikula a mimoškolních aktivit.	13,3 % ANO
Škola má standardní vybavení podle navrženého seznamu sportovního vybavení.	80 % ANO
Škola nemá standardní vybavení podle navrhovaného seznamu sportovního vybavení	6,7 % ANO

Tabulka 17 Česká republika – Zařízení, vybavení a zdroje – rozpočet

Otázky	Odpovědi
Umožňuje rozpočet pro TV a SŠ škole, aby získala adekvátní a dostupné vybavení a adaptovala zařízení pro všechny včetně studentů se speciálními potřebami žáků?	28,6 % ANO 64,3 % částečně 7,1 % NE
Umožňuje rozpočet TV a SŠ školám, aby udržovali adekvátní a dostupné vybavení a zařízení pro všechny včetně studentů se specifickými potřebami?	21,4 % ANO 71,4 % částečně 7,1 % NE

Tabulka 18 Česká republika – vytížení učitele v rámci týdne – čas TV (medián)

	Hodiny za týden	Minuty za týden – TV	Minuty za týden - SŠ	Počet hodin
Medián (min;max)	21 (4;22)	450 (90;990)	60 (0;495)	5 (2;10)
Průměr (standardní odchylka)	16,29 (6,9)	585 (390,7)	94,62 (137,3)	5,5 (2,8)

Tabulka 19 Česká republika – týdenní pracovní vytížení učitele, povinnosti

Počet žáků v tradiční hodině TV	Medián (Průměr)	Minimum	Maximum
Předškolní vzdělávání	14,5 (14)	14	30
1. stupeň základní školy	22 (22)	14	32
2. stupeň základní školy	23,5 (24,4)	20	35
Střední školy	22 (18,5)	20	35
Aktivity v rámci školního sportu a čas pro jiné aktivity			
Kolik aktivit ŠS je učitel TV povinen poskytovat?	1 (2,21)	0	10
Kolik hodin týdně je vyžadováno pro další činnosti v rámci pracovní zátěže učitele?	6 (8,14)	0	20



Tabulka 20 Česká republika – Týdenní zatížení – povinnosti učitele

Typ povinností	Odpovědi
Učení (plánování, hodnocení a intervence)	85,7 % ANO
Výzkum a inovace	21,4 % ANO
Školní střední management (koordinace oddělení TV, koordinace zařízení a vybavení pro TV a SŠ)	85,7 % ANO
Trenérství školního sportu	28,6 % ANO
Vedení hodin	57,1 % ANO
Zapojení do komunity školy (setkání rodiče učitel, aktivity školní komunity)	64,3 % ANO

Tabulka 21 Česká republika – Demografické údaje o učitelích

	Průměr (Standardní odchylka)	Medián (min;max)
<b>Počet učitelů TV</b>	7,43 (13,04)	3 (2;52)
- Muži	2,86 (4,31)	1,5 (0;17)
- Ženy	4,57 (8,91)	2,0 (1;35)
<b>Pracovní statut</b>		
- Trvalý PP	6,5 (11,41)	3 (0;45)
- Smlouva	0,93 (1,9)	0 (0;7)
- Živnostník	0,21 (0,80)	0 (0;3)
- Na plný úvazek	9,57 (12,28)	3,5 (2; 45)
- Na částečný úvazek	1,5 (4,05)	0 (0;14)
Účastnili se učitelé TV na celý úvazek dalšího vzdělávání učitelů?		64,3% ANO 35,7% částečně

Tabulka 22 Česká republika – Flexibilita kurikula – Obsah TV

Obsah	Procento
Základní pohybové dovednosti	100 % ANO
Úrovně fitness	92,9 % ANO
Atletika	100 % ANO
Hry	92,9 % ANO
Cyklistika	28,6 % ANO
Bojové hry	21,4 % ANO
Tanec	50 % ANO
Zimní sporty	78,6 % ANO
Gymnastika	100 % ANO
Outdoorové sporty a dobrodružství	14,3 % ANO
Raketové sporty	71,4 % ANO
Bruslařské sporty	50 % ANO
Plavání	71,4 % ANO
Tradiční hry	100 % ANO
Znalosti ve vztahu k PA a sportu	42,9 % ANO
Znalosti fitness ke vztahu o zdraví	50 % ANO
Osobnostní a sociální kompetence	71,4 % ANO

Tabulka 23 Česká republika – Flexibilita kurikula – hodnocení, výstupy a výlety

Otázky: hodnocení TV a známkování	Odpovědi
Existují ve vaší škole kritéria hodnocení TV?	71,4 % ANO 28,6 % částečně
Existuje jasný školní návod pro závěrečné hodnocení TV?	70 % ANO 30 % částečně
Existuje jasný školou vytvořený návod pro dílčí hodnocení TV?	100 % ANO
Existuje jasný školou vytvořený návod pro vstupní hodnocení TV?	30 % ANO 70 % částečně
Kdo je zodpovědný za design kritérií hodnocení TV?	50 % učitelé TV 50 % oddělení TV
Účastní se žáci procesu hodnocení TV?	20 % ANO, informativní proces 70 % ANO, jak dlouhého, tak závěrečného hodnocení
Jsou data hodnocení pravidelně sdílána s rodiči/zákonnými zástupci dětí?	90 % ANO
<b>Výsledky učení</b>	
Má škola definované nějaké konkrétní výstupy učení v TV?	78,6 % ANO 21,4 % částečně
- Výstupy učení jsou většinou definované jako:	9,1 % zlepšování žáků 27,3 % kombinace dvou 63,6 % všechno
- Výstupy učení se zaměřují na:	9,1 % některé obsahy TV 90,9 % různé obsahy TV
<b>Školní výlety</b>	
Pořádá vaše škola školní výlety jako součást kurikula TV?	14,3 % nikdy 71,4 % příležitostně (1-2) 14,3 % pravidelně (>3)
<b>Odpovědnost</b>	
Kdo je zodpovědný za rozvrh TV na Vaší škole?	92,9 % učitelé ve škole 7,1 % ministerstvo

Tabulka 24 Česká republika – Flexibilita kurikula – čas věnovaný TV

Čas věnovaný TV	Průměrný počet minut za týden (standardní odchylka)	Průměrný počet minut sezení (standardní odchylka)
Předškolní vzdělávání	83,46 (106,25)	6,54 (16,18)
1. stupeň ZŠ	120,42 (95,5)	10,08 (25,28)
2. stupeň ZŠ	124,23 (87,08)	9,23 (24,33)
Střední škola	67,5 (55,94)	9,45 (26,73)

Tabulka 25 Česká republika – Flexibilita kurikula – čas pro SŠ, aktivity, poskytování

Otázky	Odpovědi
Poskytuje vaše škola školní sport (jako doplněk TV)?	78,6 % ANO
Musí žáci platit, aby se mohli účastnit nabídky školního sportu?	54,4 % vůbec ne 27,3 % ano, pro některé aktivity 18,2 % ano, pro všechny aktivity

Jaké je procento zapojených studentů?	19,64 % (průměrná hodnota) (14,78 standardní odchylka)
Má škola významné zapojení studentů z následujících skupin do školního sportu?	
- dívky	36,4 % ANO
- specifické vzdělávací potřeby	36,4 % ANO
- nízký SES	18,2 % ANO
- imigranti	100 % NE
- romští studenti	9,1 % ANO
<b>Poskytování</b>	<b>Průměr (standardní odchylka)</b>
Množství ŠS (za týden)	4,09 (4,04)
Množství ŠS (minuty za týden)	181,36 (121,20)
Počet aktivit ŠS	3,82 (2,68)
<b>Poskytovatelé</b>	<b>Procento</b>
Trenér školního sportu	9,1 % ANO
Trenér mimoškolního sportu	45,5 % ANO
Učitel TV	81,8 % ANO
Učitelé jiných předmětů	45,5 % ANO
Další nekvalifikovaní lidé v rámci komunity	18,2 % ANO
<b>Soutěže ŠS</b>	<b>Odpovědi</b>
Účastní se škola meziškolních soutěží?	92,9 % ANO
Kolik soutěží za rok?	9,08 (průměr); 5,77 (stand.odchylka)
<b>Organizace</b>	
- během školního týdne ve školním čase	100 % ANO
- během školního týdne v mimoškolním čase	23,1 % ANO
- během víkendu	7,7 % ANO
Jaká je nejvyšší školní úroveň, v jaké soutěžíte?	7,7 % místní 69,2 % krajská 23,1 % regionální
Má škola vrcholové sportovce účastnící se v školních sportovních soutěžích?	46,2 % ANO

Tabulka 26 Česká republika – Flexibilita kurikula – Ostatní formy PA

<b>Otázky</b>	<b>Odpovědi</b>
<b>Přestávky</b>	
Je pohybová aktivita využita také v jiných předmětech, aby podpořila učení?	14,3 % ano, je to politika školy 57,1 % ano, některými učiteli
Využívá vaše škola aktivity během přestávek?	28,6 % ANO
- Kdo na to dohlíží?	28,6 % žádný dohled 7,1 % asistenti 7,1 % učitelé TV 57,1 % učitelé jiných předmětů
Průměrné minuty aktivní přestávky za den	24,17 (32,04 stand. odchylka)
Průměrné minuty přestávky během dne organizovaného spolužáky	67,69 (133,11 stand. odchylka)

<b>Aktivity po škole</b>	
Poskytuje vaše škola aktivity pro žáky po škole?	50 % ANO
Poskytuje vaše škola PA a sport po škole (jako doplnění TV a školního sportu)?	71,4 % ANO
- Jako často – průměrný čas za týden?	2,4 (1,67 stand. odchylka)
Poskytováno trenérem mimo ŠS	20 % ANO
Poskytováno učiteli TV	100 % ANO
Poskytováno učiteli jiných předmětů	40 % ANO
Poskytováno dalšími nekvalifikovanými členy komunity	20 % ANO
<b>Další typy aktivit</b>	
Poskytuje vaše škola další typy aktivit po škole?	85,7 % ANO
- Náboženské nebo spirituální	33,3 % ANO
- Kulturní	100 % ANO
- Občanské	33,3 % ANO
Jak často (průměrný čas za týden)?	3,5 (3,56 stand. odchylka)
Poskytovány učiteli TV	16,7 % ANO
Poskytovány učiteli jiných předmětů	83,3 % ANO
Poskytováno jinými členy komunity	50 % ANO
<b>Aktivní transport/dojíždění</b>	
Podporuje vaše škola aktivní transport do a ze školy?	35,7 % ANO
Organizuje škola formálně aktivní transport (chůzi, cyklistiku)?	60 % ANO
Poskytuje škola formálně informace o benefitech aktivního transportu pro studenty?	100 % ANO
Sbírá škola data o žácích, kteří využívají aktivní transport z a do školy?	40 % ANO